

# 국가간 상호인정협정 체결 지원에 관한 연구

2010. 12.

## 제 출 문

본 보고서를 「국가간 상호인정협정 체결 지원에 관한 연구」  
과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2010. 12. 31

연구책임자 : 신금철(녹색인증제도과 국제인증협력담당)

연 구 원 : 박정민(녹색인증제도과 국제인증협력담당)

홍용구(녹색인증제도과 국제인증협력담당)

## 요 약 문

본 국가간 상호인정협정 체결 지원에 관한 연구는 방송통신기자재 분야의 상호인정협정 활동으로서 각국의 적합성평가제도에 대한 조사 및 동향파악, 상호인정협정 협상활동 내용, 국제회의 참가활동 등 2010년도에 수행한 상호인정협정 체결과 관련된 다양한 국제활동 및 연구 실적을 정리하였다.

제2장에서는 국제인증동향 조사관련 활동으로, VCCI 국제포럼 참가 및 일본 TELEC 및 VCCI협회 방문하여 일본의 인증제도를 파악하고, 미국 TCBC 워크숍에 참가하여 참가한 각국의 인증관련 동향 및 미국에 MRA를 통해 인정한 시험기관을 방문하여 협력활동 등 사항에 대해 설명하였다. 또한 일본 품질보증기구 세미나 참가하여 우리제도 설명 및 최신 동향을 조사하였고, 아프리카 주요5개국(남아공, 케냐, 우간다, 이집트, 알제리)에서 우리나라 인증제도를 소개하고 각국의 인증·사후관리 제도를 파악하였다. 우리나라와 방송통신기자재 교역량이 크고, FTA 및 MRA 협상이 예상되는 국가인 중국의 제도에 대해 조사·연구한 사항도 간략 기술하였다.

제3장에서는 국가간 상호인정협정 체결 및 활성화 내용으로 직접 협상한 활동 사항과 인증제도 조사한 내용을 서술하였다. 베트남과는 유선기기로 한정된 적용범위를 무선·EMC 분야로도 확대한 협의 내용 및 ICTQC 방문하여 인증제도 최신동향을 조사하였다. 미국과 MRA 2단계 체결을 위한 실무협의를 실시하여 쟁점사항에 대해 논의하였다. 인도와는 금년도부터 한-인도 CEPA 협정 발효에 따라 1년 이내 개시하도록 되어있는 MRA 협상을 실시하고, 인증제도를 조사하였다.

제4장에서는 APEC TEL 및 APLAC 등 국제기구 회의 등에 참가하여 활동한 사항으로서, 제41차와 제42차 APEC TEL MRA 회의내용을 정리하고, 당시 방통위와 싱가포르 IDA와의 MRA 실무협의를 한 사항도 기술하였다. APLAC에서 주최하는 비교숙련도 교육 프로그램 및 제16차 총회에 참가하여 금년도 전파연구소에서 실시한 SAR 비교숙련도 프로그램에 대해 발표한 사항 등을 기술하였다.

# SUMMARY

As the changes of certification scheme should reflect the world trends adopting more liberated regulations by government which will give more flexibility to Industries for free trade among countries, the main streams of world discussions and efforts for this free trade of IT equipment, especially in the frame of WTO(World Trade Organization)/TBT(Technical Barriers to Trade) are reviewed. And in the same context, the development and implementation status of MRA(Mutual Recognition Arrangement) for the motto of 'Once tested, approved everywhere' was briefed. APEC TEL MRA, considered as the world's MRA model, is considered. The MRAs implemented by EU(European Union) are also discussed.

It is strongly necessary to upgrade Korea's IT certification scheme to follow up the atmosphere of rapidly changing technology development, to ease the industry environment for free and flexible trade and marketing, and smoothly to proceed both phase 1 and phase 2 MRA. Among other factors of upgrading the scheme, delegation of certification role to civil sector, introduction of SDoC and establishment of accreditation body in broadcasting telecommunications sector seems to be the most important factor necessarily to be considered and be fulfilled in the detailed process and manner.

# 목 차

제1장 서론 .....	8
제1절 연구의 배경 .....	8
제2장 국제인증동향 조사 및 국내인증제도 소개 .....	9
제1절 VCCI 국제포럼 2010 참가 및 국내 인증제도 발표 .....	9
1. VCCI 국제포럼 개요 .....	9
2. TELEC 방문 및 논의 .....	9
3. VCCI협회 방문 및 논의 .....	12
제2절 TCBC 워크숍 참가 .....	15
1. 미국 TCBC 2010년 가을정기회의 참가결과 .....	15
2. 미국 시험기관 방문 .....	18
제3절 일본품질보증기구(JQA) 세미나 .....	19
1. 일본품질보증기구(JQA) 세미나 참가 .....	19
2. 일본품질보증기구(JQA) 및 일본 최신동향 조사 .....	21
제4절 남아공 등 아프리카 주요 5개국 인증·사후관리 제도 .....	25
1. 개요 .....	25
2. 남아프리카공화국, 독립통신청(ICASA) .....	25
3. 남아프리카공화국, 표준협회 (SABS) .....	28
4. 케냐, 통신위원회(CCK) .....	30
5. 우간다, 통신위원회(UCC) .....	35
6. 이집트, 통신규제청(NTRA) .....	39
7. 알제리, 우편·통신규제청(ARPT) .....	42
제5절 중국 방송통신기자재 인증제도 책자 발간 .....	44
1. 개요 .....	44
2. 중국 인증제도 개관 .....	45
3. 적합성평가 유형별 세부내용 .....	46
4. 중국의 FTA 및 MRA 체결현황 .....	47
5. 중국 적합성평가제도의 특징 .....	49

제3장 국가 상호인정협정 체결 지원 활동 .....	50
제1절 한-베트남 MRA 적용범위 확대 .....	50
1. 한-베트남 MRA 실무협의 .....	50
2. 베트남 인증제도 설명 .....	51
3. ICTQC 방문 및 관련제도 조사 .....	54
제2절 한-미 MRA 2단계 체결을 위한 실무협의 .....	55
1. 배경 및 개요 .....	55
2. 주요 논의 내용 .....	56
제3절 한-인도 CEPA 이행에 따른 MRA 협상 .....	57
1. 배경 및 주요 논의 내용 .....	57
2. 인도통신기술부(MCIT) 관계자 협의 .....	58
3. 인도 셀룰러협회(ICA) 협회장 면담 .....	59
4. 인도표준국(BIS) 관계자 협의 .....	60
5. 인도 적합성평가제도 .....	61
제4장 국제기구( APEC TEL 및 APLAC) 활동 .....	64
제1절 APEC TEL MRA TF 회의 .....	64
1. APEC TEL MRA 개요 .....	64
2. MRA-ETR .....	64
3. 사후관리 신규 프로젝트 .....	67
4. 한-싱가포르 MRA 체결을 위한 실무협의 .....	67
제2절 아·태 시험기관인정기구협의체(APLAC) 활동 .....	69
1. APLAC 비교숙련도 국제기준 교육프로그램 참가 .....	69
2. APLAC 2010 제16차 총회 참가 .....	71
제4장 결론 .....	73
참고문헌 .....	75

## 표 목 차

[표 1] 케냐 통신위원회 인증비용 .....	33
[표 2] 우간다 통신위원회 인증 비용 .....	37
[표 3] 이집트 통신규제청 인증비용 .....	40
[표 4] 이집트 인정분야별 국제기준 및 기구 .....	41
[표 5] 중국 적합성평가 유형별 관계 법령 .....	45
[표 6] 한국과 중국의 적합성평가체계 비교 .....	46
[표 7] 중국 적합성평가체계의 문제점 및 개선방안 .....	49
[표 8] 미국-베트남 MRA 분야 및 대상기기 .....	53
[표 9] 인도의 인증제도 주요 내용 .....	63
[표 10] 2010년도 APEC TEL MRA TF 주요 논의사항 .....	65

## 그 립 목 차

[그림 1] 기술기준적합증명, 인증 및 자기확인 절차도 .....	10
[그림 2] 기술기준적합증명 라벨의 형식 .....	11
[그림 3] VCCI 적합확인 표시 .....	13
[그림 4] 자율규제의 절차도 .....	14
[그림 5] 남아공 ICASA 조직도 .....	26
[그림 6] ICASA 인증표시 종류 .....	27
[그림 7] 남아공 SABS 조직도 .....	29
[그림 8] 케냐 CCK 조직도 .....	30
[그림 9] 우간다 UCC 조직도 .....	35
[그림 10] 이집트 NTRA 조직도 .....	39
[그림 11] 알제리 ARPT 조직도 .....	43
[그림 12] 알제리 무선시험실 .....	44



# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경

국가는 국민의 안전·보건 및 환경보호 등을 위하여 시장에 유통 중인 방송통신 제품에 대하여 법적의무를 부과하고 있으며 이를 위하여 준수해야 할 기술기준을 규정하고 인증을 국가적 차원에서 법으로 강제하고 있다. 방송통신 제품에 대하여 각국이 방송통신 관련 인증 제도를 운영하고 있으나 이에 대하여서는 나라별로 차이가 있다. 이러한 인증제도는 기술기준 및 표준화를 촉진하고 사회적 안전장치로서의 기능과, 산업의 기반을 담당하는 등 관련 산업 발전에 많은 기여를 해 왔다.

그러나, 국제무역의 글로벌화, 개방화에 따라 기술장벽을 제거하고 국가간 교역을 촉진하기 위해 세계 각국은 인증에 대한 자유무역협정(FTA) 및 상호인정협정(MRA)을 활발히 추진하면서, 기술기준의 국제호환성과 인증제도의 국제화에 많은 관심을 기울이고 있으며 이에 대한 개선을 추진하고 있다.

세계 많은 나라들은 국제기준에 따라 인정절차를 구축하여 운영하고 있으며 인정기관 및 국가 기관간의 FTA 및 MRA를 통하여 승인한 시험기관 및 인증기관들의 활동이 국제적으로 통용될 수 있도록 노력하고 있으며, 자국 업체의 국제경쟁력 강화를 위하여 자율 인증제도를 적극 도입하고 있는 실정이다. 그리고 정부가 독점적으로 수행하던 인증권한을 민간기관에 이양하고 민간기관의 수도 복수화하여 제조업체의 선택의 폭을 넓히도록 함으로서 경쟁을 통한 인증서비스 질의 향상을 도모하고 국제경쟁력을 제고하고 있다. 이러한 국제적인 추세에 부흥하지 못한다면, 국제경쟁에서 낙오되는 결과를 초래할 수 있어 새로운 변화의 모색이 필요한 시기이므로, 이에 대해 우리나라의 적합성평가 체계를 크게 적합인증과 적합등록으로 개편할 예정이다.

본 연구에서는 각국의 인증관련 제도 현황을 살펴보고, 또한 국가별 상이한 인증제도로 말미암는 비관세장벽을 타개하기 위하여 나타난 FTA 및 MRA의 시행현황, 한국의 MRA 추진방향 등을 고찰하고자 한다.

## 제2장 국제인증동향 조사 및 국내인증제도 소개

### 제1절 VCCI 국제포럼 2010 참가 및 국내 인증제도 발표

#### 1. VCCI 국제포럼 개요

- 가. 2001년부터 매년 일본에서 개최되고 있으며, 각국의 발표자를 초청하여 자국의 EMC현황에 대한 발표와 패널토의를 함.
- 나. 지금까지 중국, EU, 한국, 독일, 말레이시아, 멕시코, 대만, 태국, 미국, 러시아 등 10개국 참가
- 다. 금년도에는 미국, 한국, 대만, 호주, 스페인(발표순) 등의 국가가 참가하여 자국의 인증제도 또는 1GHz이상의 EMC 기술기준에 대하여 발표.

#### 라. 발표 및 패널토의 내용

- (1) 방송통신기기 인증제도의 소개(Understanding KCC Certification)라는 주제로 방송통신위원회, 전파연구소 등 국내 인증기관의 조직과 분장 업무 및 제도전반에 관하여 소개.
  - (가) 방송통신기기과 전기안전용품에 대한 인증의 주체 및 차이점 등
  - (나) 방송통신기기 인증제도의 개요, 절차, 필요서류, 사후관리 등
- (2) 특히 2011년부터 시행되는 국가통합인증마크(KC)에 대한 소개, 인증에 필요한 제출서류, 인증이 면제되는 방송통신기기 및 사후관리 주관점 등에 대하여 발표.
- (3) 패널토의 시간에는 1GHz이상의 EMC 기술기준 대한 한국의 진행상황에 대하여, 관련고시가 금년도에 제정되어서 2012.1.1부터 시행될 예정임

#### 2. TELEC 방문 및 논의

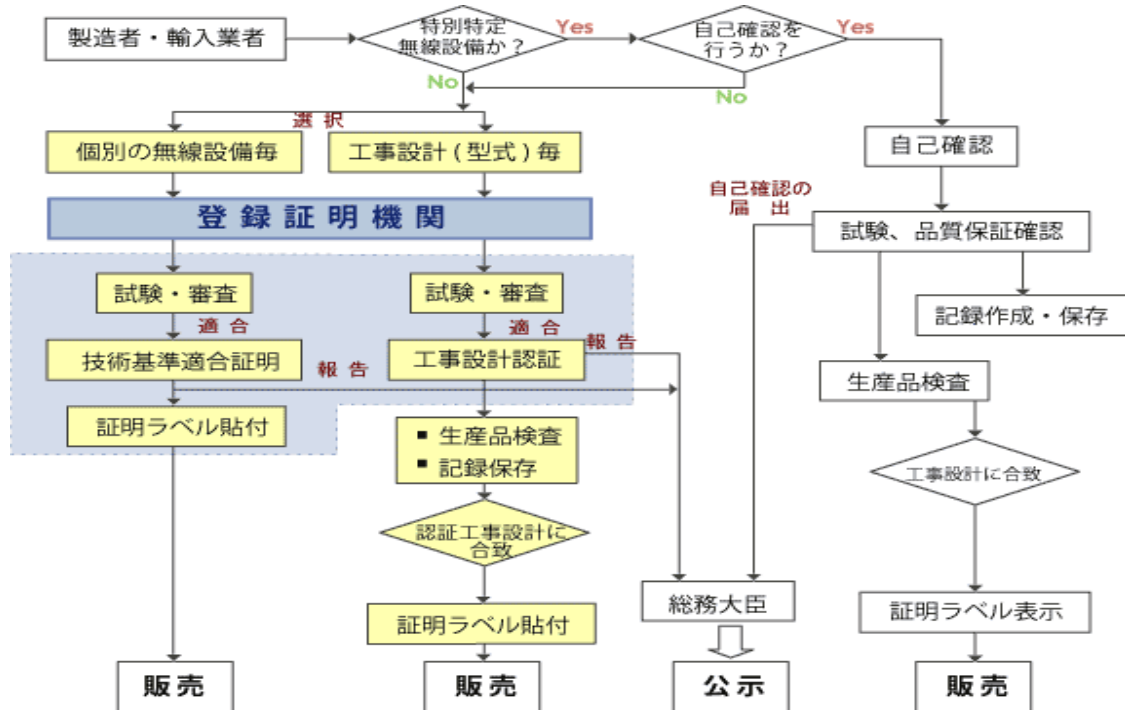
##### 가. 센터 개요

- (1) 1978년 설립된 (재)무선설비검사검정협회가 독립행정법인 텔레콤엔지니어링센터로 변경
- (2) 총무대신으로부터 증명기관의 등록을 받아, 소규모 무선국에 사용하기

위한 무선설비의 기술기준적합증명 및 인증 실시

- (3) 무선통신기술 개발에 필요한 시설과 설비를 실비로 제공하고, 측정기술 자문, 적합증명 및 인증의 서류작성 등의 상담

[그림1] 기술기준적합증명, 인증 및 자기확인 절차도



나. 기술기준적합증명과 인증의 대상기기 및 절차

- (1) 전파법 제38조의2제1항제1호-3호 규정에 의한 특정무선설비 138종
- 무선 LAN、특정소전력기기, 휴대전화, PHS전화、코드리스 전화 및 F3E 등의 무선설비
- (2) 무선설비가 전파법에서 규정하는 용도, 주파수, 공중선전력 등의 성능이 기술기준에 적합한 증명 등을 하는 것으로서,
- 증명이란 특정무선설비 1대 1대마다 심사를 실시하여, 기술기준의 적합 여부를 증명하는 것(소량 생산품의 증명방법에 적합)
  - 인증이란 형식(기종・형명) 마다 기술기준에 대한 적합여부를 증명하는 것(모든 형식시험으로 대량 생산품의 증명방법에 적합)

- (3) 신청방법은 필요한 서류와 특정무선설비를 제출하는 것과 시험결과 자료만 제출하는 방법이 있음
- 특정무선설비를 제출하는 경우 : 신청서, 설비의 조작 방법(생략 가능)과 첨부자료(TELEC이 정하는 양식)
  - 특성시험결과 자료를 제출하는 경우 : 신청서, 설비의 조작방법, 특성 시험결과(TELEC이 정하는 양식) 및 사진 등
- (4) 증명서는 신청서 1건마다 또는 설비 1대마다 발행하고, 인증의 통지는 신청서를 접수한 날로부터 15일 이내(휴일제외)에 함

[그림2] 기술기준적합증명 라벨의 형식



- 가. 마크의 크기 : 직경 5mm 이상일 것  
(체적 100cc 이하의 무선설비는 직경 3mm 이상)
- 나. 재료 : 쉽게 손상 되지 않는 것
- 다. 바탕색 : 적절할 것 (단, 표시를 쉽게 식별할 수 있을 것)

#### 다. 기술기준적합증명 및 인증 현황

- (1) 기술기준적합증명 및 인증업무를 수행하는 사업자는 총무대신으로부터 등록증명(인증)기관으로 등록을 받아 업무를 실시
- 텔레콤엔지니어링센터(TELEC), (재)일본아마추어무선진흥협회, (주)UL Japan 등 11개 민간기관
  - TELEC의 경우 2009년도 총 인증건수는 휴대전화, 코드레스전화 및 특정소전력기기 등 120여종 3,319건임
- (2) 인증한 특별특정무선설비의 사후관리
- 필요하다고 인정되는 경우에는, 시장에서 적의 구입하여 기술기준에 적합성 및 동일성이 확보되고 있는 지 확인하기 위한 조사를 실시

#### 라. 자기확인 의 검증(시험) 서비스

- (1) 2004년 1월 26일 전파법의 일부 개정으로 기술기준적합증명에 「기술기준적합자기확인」 제도가 도입됨에 따라,
- (2) 자기확인을 선택하는 이용자의 요청에 따라, 자기확인 절차에 필요한 「검증(무선설비의 시험)」을 실시함
  - 전파법 제38조의3제1항의 규정에 의한 특별특정무선설비 22종
  - 코드레스 전화, TDMA(CDMA, DS-CDMA, MC-CDMA, T-CDMA) 휴대무선통신육상이동국, 디지털 코드레스전화, PHS 육상이동국 등
- (3) 인증한 특정무선설비에 대하여 필요하다고 인정되는 경우, 시장에서 적의 구입하여 기술기준에 적합성 및 동일성이 확보되고 있는지를 조사 확인 하도록 되어 있으나,
  - 실제로는 민간기관과 민간 간의 신뢰성을 바탕으로, 기술기준에 적합함을 인정하고 자체 시장조사는 실시하고 있지 않았음
- (4) 그러나, 특정무선설비에 대한 총괄적인 사후관리의 조사업무는 총무성에서 등록증명(인증)기관에 위탁하여 관리하고 있었음
  - 위탁받은 기관은 조사결과를 총무성에 보고만 하며, 그 내용은 기술 기준적합증명·인증에 관한 계약 규약에 따라 공개하지 않았음

### 3. VCCI협회 방문 및 논의

#### 가. 협회 개요

- (1) 전자·전기장치로부터 발생하는 방해파에 의한 장애를 자체 규제하여, 소비자의 이익을 보호하기 위하여 1985. 12월 설립
- (2) 정보기술장치의 적합확인신고 접수, 관리 및 시장실태조사 실시
  - 시장발체에 의한 장치 시험은 제3자 기관에 위탁

#### 나. 적합확인신고의 대상기기

- (1) VCCI 자주규제조치운영규정 제4조에 의한 정보기술장치(ITE)
  - 정격전원전압이 600V이하로서 데이터 및 전기통신 메시지의 입력, 기억, 디스플레이, 검색, 전송, 처리, 교환 또는 제어하고
  - 또는 이들의 조합을 주기능으로 하여, 전형적으로 정보전달을 위해 동작하는 하나 또는 다수의 단자포트가 있는 기기

※ 퍼스널컴퓨터, 팩시밀리, 및 전자사무용 기기 등

- (2) 운영 규정에 해당되더라도 이미 다른 규격 또는 법률이 적용되고 있는 기기는 대상에서 제외됨
  - o 전파법령에서 규정하는 무선전송과 무선수신을 주기능으로 하는 모든 무선장치
  - o 전기용품안전법에서 규정하는 가정용전기기, 라디오, 텔레비전 수신기 또는 차량탑재전용정보기술장치
- (3) 통신센터내장치(전기통신사업자가 관리하는 건물내에 설치된 장치)
- (4) 정보처리기능이 2차적인 동작으로 되어있는 공업용 플랜트 제어장치
- (5) 정보처리기능이 2차적인 동작으로 되어 있는 공업용(Industry), 과학용(Scientific) 및 의료용시험측정장치(Medical) : ISM장치
- (6) 소비전력이 6nW이하의 정보기술장치

#### 다. 적합확인신고 절차

- (1) 2009. 4. 1.부터는 서류에 의한 적합확인 신고를 정지하고, 전자 적합확인신고로 변경 실시함
- (2) 신규 신고는 해당 기종의 신고에 대하여 회사의 승인을 득하고, 웹사이트 회원 전용 페이지에 이용자 이름과 패스워드를 입력함
- (3) 측정설비의 등록에 관한 규정(VCCI 규정집 부칙 2)에 따라 자체시험설비를 보유한 회원은 적합확인신고 대상기기의 측정설비를 등록함(등록 수수료 납부)
- (4) 협회는 가능한 빠르게 신고접수 처리증명서를 발행하고(수수료 없음), 그 후 회원은 시장에 제품을 판매할 수 있음
- (5) 적합확인 표시



[ 그림3 ] 적합확인 표시

(가) Class A 정보기술장치

- Class A 정보기술장치의 방해허용치를 만족하지만, Class B 장치의 방해허용치를 만족하지 못하는 모든 장치를 말한다

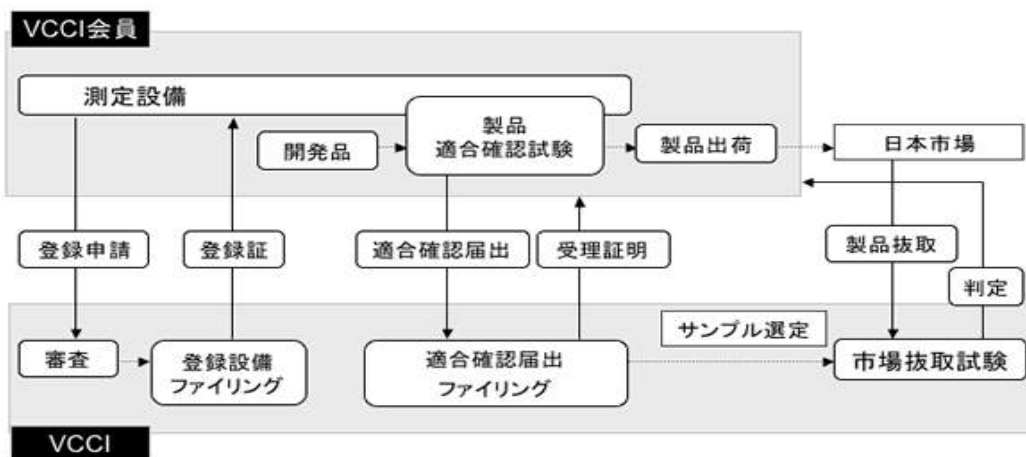
이장치는 클래스 A 정보기술장치입니다. 이 장치를 가정환경에서 사용하면 전파방해를 일으킬 수가 있습니다. 이 경우에는 사용자가 적절한 대책을 강구할 필요가 있습니다.

VCCI-A

(나) Class B 정보기술장치

- Class B 정보기술장치의 방해허용치를 만족하는 모든 장치
- 사용 장소가 고정되어 있지 않는 장치(전지를 전원으로 동작하는 휴대용 장치)
- 전기통신회선으로부터 전원이 공급되는 전기통신장치
- 퍼스널컴퓨터 및 컴퓨터에 접속되는 주변장치, 팩시밀리

[그림4] 자율규제의 절차도



라. 등록된 적합확인신고 기기의 사후관리

- (1) 사후관리 대상기기는 VCCI 협회 사무국과 회원사로 구성된 13인의 위원회에서 선정
  - o 전년도 부적합기기, 신규 회원사의 제품 및 신제품 등
- (2) 시장에 판매되는 제품을 발취하여, VCCI가 지정한 3개 기관에서 신고한 사항과 동일한지 시험하고 적부를 판정함

- 텔레콤엔지니어링센터(TELEC), 일본품질보증기구(JQA), 관서전자  
공업진흥센터(KEC)

(3) 시험 판정 절차 : 시장발체시험에 관한 규정

마. 적합확인신고 및 사후관리 현황

- (1) 2008년도 현재 협회에 가입한 회원 수는 1,296개사이며, 적합확인 신고 건수는 컴퓨터, 프린터, 팩시밀리 등 5,714건임
- (2) 2008년도의 적합확인 신고건수 5,714건에 대한 사후관리는 111건이며, 그 중 부적합은 6건임
- (3) 정보기술장치에 대한 적합확인신고 대상기기가 제품별도 구체적으로 규정되어 있지 않고, 정보기술장치의 정의에 따라 회원사가 판단하여 자율적으로 시행되고 있으나,
- (4) 제품 인증절차 간소화 및 편리성 증진을 위하여 시행하는 자율규제에 신고 누락, 기술기준 미달 또는 저가의 제품이 유통되는 사례도 발생하고 있었음

바. 수집 및 참고 자료

- (1) 기술기준자기적합확인에 관한 관련 규정
- (2) 전파법(특정무선설비의 기술기준적합증명 등에 관한 규칙)
- (3) 전기통신사업법(단말장치의 기술기준적합확인 등에 관한 규칙)
- (4) 전기통신기기의 기준인증제도
- (5) VCCI 자율규제조치운영 규정
- (6) VCCI 시장발체시험에 관한 규정
- (7) 기술기준인증제도 가이드라인 (CIAJ 발행)

## 제2절 TCBC 워크숍 참가

### 1. 미국 TCBC 2010년 가을정기회의 참가결과

가. 배 경

- (1) 미국 통신기기 인증기관(TCB)은 협의회를 구성하고 정기회의를 통해 FCC 정책 공유, 기술적 사항 논의 및 해외 인증제도에 대한 정보 공유



- (2) TCBC 정기회의 : TCBC에서 미국 FCC, NIST, 캐나다, 일본, 중국 등 정부관계자와 시험기관들이 참석하는 회의를 매년 2회(상/하반기) 개최

#### 나. 인증 시스템

- (1) 전자서명, 전자적 서류확인 및 전자적 인증발급 등으로 종이문서에 의한 업무는 완전히 철폐
- (가) KDB (Knowledge DB)에 의하여 기술기준 및 시험방법 등의 적용 상세방법에 대한 지침을 마련하고 공유
- (나) 인증신청서 Form 731를 개선하여 TCB의 재량을 제고하고 FCC 간섭 최소화
- (다) 복합기기는 복수인증에서 단수인증으로 변경하였으며, 다만 인증 비용은 모두 지불
- (라) 인증자 식별부호가 빠른 속도로 감소되고 있는 점을 감안하여 식별 부호를 현재 3자리에서 6자리로 확대

#### 다. SAR

- (1) FCC는 LTE기기, PTT (Push-to-Talk) 무선기기, 개인용 무선라우터 (핫스팟), 소형 태블릿 기기등의 SAR 연구를 진행 중
- (2) LTE : 음성·데이터 동시전송 SAR 측정은 시험마다 최적화가 필요하며 KDB 648474 및 KDB 616217 참조
- (3) PTT : 선택적 부가장치가 많으며, SAR 시험은 핵심운용 조건에서 시험 필수
- (4) 개인용 소형 무선라우터 : 운용방안 및 전자파 노출 환경이 기기마다 차이가 심하며, 1~2.5 cm 이격거리 필요 (KDB 648474)
- (5) 소형 태블릿 기: 모니터 대각선 8인치 이하 기기의 SAR 시험은 5mm 이격거리를 두고 시험하는 것이 바람직 (KDB 648474)

#### 라. 아시아 국가 인증제도

- (1) 중국 : 무선기기의 경우 국가 무선 규제위원회의 무선기기 승인, 산업·정보기술부의 망접속인가 및 중국 강제인증을 취득 필요
- (2) 인도 : 무선기기의 경우 전기통신부의 무선기술 기획조정분야에서 규제하고 있으며, 판매시점에서 인증취득여부를 확인

- (3) 대만 : 무선기기와 유선기기는 국립통신위원회와 민간인증기관에서 규제하고 있으며, 수입/판매/접속시 인증취득여부 확인
- (4) 베트남 : 정보통신부 소속 정보·통신기술품질관리청에서 제3자 인증으로 규제하고 있으며, 인증 기기만 수입/판매가 가능
- (5) 캄보디아 : 무선기기 및 유선기기는 우정통신부의 인증을 받아야 하며, 인증을 받은 기기만 판매 가능
- (6) 스리랑카 : 전기통신규제위원회가 무선 및 유선기기 인증을 담당하고 있으며, 유선기기의 경우 국내시험이 필수
- (7) UAE : 전기통신규제청에서 인증 취득한 기기만의 판매를 허용하며, 등록제로 통상 3~8주 소요

#### 마. 캐나다 산업부

- (1) Regulatory Standards Branch는 EMC 분석, 전자파방출 기준 개발, 전자파 immunity 기준 등 개발
- (2) RSS-Gen 개정하여 모듈형태 기기 부분 신설 예정이며, 기술기준 및 RSS-GEN 충족시 모듈형태 장착 전송장치의 모듈자체 인증 가능
- (3) RSS 220 UWB (Ultra Wide Band) 실내 통신기기와 의료 영상기기는 병원과 의료관련 기관에서만 사용가능하고, 전문담당자의 감독 필요
- (4) 전력선을 이용하는 초고속인터넷을 활성화하기 위하여 새로운 기술기준을 준비 중

#### 바. 우리 방송통신기기 인증제도 소개

- (1) 전파법 및 전기통신기본법 등 법률체계, 조직, 시험기관 관리·감독, proficiency test, 개인인증에 대한 현행 체계 설명
- (2) 내년 1월 개정 전파법 발효로 전파법으로 단일화, 적합등록 및 잠정 인증 도입, 모듈인증 및 인증표시 단일화 등에 대해 안내

#### 사. 미국-일본 MRA

- (1) 미-일 양국은 '07년 MRA를 체결하여 NIST는 금년 10월초 인증기관 지정에 대한 기준을 마련
- (2) 미-일 MRA는 시험결과의 인정은 포함하지 않고 있으며, 민간기관간 별도 MOU를 체결하여 시험결과를 인정

- (3) 지정기준에는 미-일 MRA 범주, 적용 법 및 시행령, 시험방법, 미국 인증기관 지정 요건, 체크리스트 등에 대한 사항을 규정.
- (4) NIST 조직개편으로 Standards Coordination Office가 신설되고, 동 조직의 Standards Coordination Office에서 MRA 담당
- ※ NIST(National Institute of Standards and Technoloty) : 미국 국립 표준기술연구소

#### 아. 일본 MIC

- (1) MIC는 내년 3.24~25일 이틀 일정으로 도쿄에서 MRA 워크샵 개최를 준비 중
- (2) MIC는 70개 무선기기 및 7개 유선기기에 대한 2010년 사후관리 결과를 제조사, 인증기관 및 관련 시험기관에 통보
- (3) 현재 SAR에 대해서 규제방안을 강구 중이며, VOIP 단말기에 대한 사항은 마무리 단계로서 '11.4월경 공표 예정

#### 자. 맺음말

- (1) 발표자료 및 동영상 자료는 TCBC 홈페이지에서 다운로드가 가능
- (2) 2011년 상반기 TCBC 워크숍은 4.5~4.7(3일간) 미국 볼티모어 개최 예정

## 2. 미국 시험기관 방문

#### 가. 배 경

- (1) 한-미 MRA에 근거하여 우리 시험기관으로 지정된 미국 시험기관을 방문하여 우리 인증제도 변경을 안내하고 애로점 청취 등

#### 나. 주요 논의 내용

- (1) 전파법 개정으로 인증제도의 전파법으로 단일화, 적합등록 및 잠정인증 도입, 모듈인증 및 인증표시 단일화 등에 대해 안내
- (2) 현재 미국에서 인증을 신청할 수 있으나 미국 신용카드가 인정되지 않는 문제점의 개선을 요청
- (3) 한국의 기술기준이 영어로 번역된 것이 있으면 업무수행에 아주 유용 하겠으며, 현행화된 기술기준 확보에 어려움
- (4) 모듈인증번호의 완제품 표기여부, 대리인, RRA 시험성적서 양식, 새로운 로고 사용 등에 대하여 Q&A를 시행

### 제3절 일본품질보증기구(JQA) 세미나

#### 1. 일본품질보증기구(JQA) 세미나 참가

##### 가. 개요

- (1) 일본품질보증기구에서 우리나라의 인증제도와 기술기준 개정 동향을 일본내 회원사들에게 알려주기 위하여 특별 세미나를 개최
- (2) 참석자
  - (가) 도쿄 세미나 : SONY, Nikon 등 제조업체 80명
  - (나) 오사카 세미나 : Panasonic, JVC 등 제조업체 45명

##### 나. 발표내용

- (1) 변경되는 방송통신기자재 적합성평가제도 전반에 대하여 소개
  - (가) 개정배경과 인증의 재분류에 따른 대상기기 및 신청절차
  - (나) 적합성평가표시(KC)의 도안 및 부착방법, 식별부호 기재방법
  - (다) 적합인증 및 적합등록의 제출서류 및 보관서류, 시험방법
  - (라) 적합성평가기준 및 사후관리 강화, 부적합기기에 대한 벌칙 등
- (2) 특히 인증 완화에 따른 사후관리 강화와 공급자의 부적합 보고의무, 적합성평가표시의 변경 및 식별부호 기재방법 등을 강조

##### 다. 주요 질의응답 내용

- (1) KC 마크 변경에 따른 신청사항이 별도로 있는지?
  - ⇒ 마크만 변경하여 부착하고 별도의 신청사항은 없으며, KC 마크 밑에 기존의 인증번호를 그대로 기재하면 됨
- (2) 소량으로 수입하는 기기도 적합성평가의 면제를 받을 수 있는지?
  - ⇒ 시험·연구, 기술개발, 전시회 등 고시에 명시되는 면제기기 외에는 추가로 면제 받을 수 없음
- (3) 무선기기는 모두 적합인증을 받아야 하는가? 무선랜이나 블루투스도 적합인증을 받아야 하는가?
  - ⇒ 무선기기 중에서 미약전파를 사용하는 기기만 적합등록을 하고 그

이외의 기기는 모두 적합인증을 받아야 하며 무선랜이나 블루투스는 특정소출력기기이므로 적합인등 대상임

(4) 미약전파기기의 대상과 기술기준이 정해져 있는가?

⇒ 미약전파기기의 대상이 따로 정해져 있지는 않으며 관련 기술기준에 적합하면 미약전파기기로 등록할 수 있음. 미약전파기기는 전계강도가 3m 거리에서  $500\mu V/m$  이하인 기기를 말하며 용도는 별도의 제한이 없음

(5) 적합인증 및 적합등록 대상기기는 리스트로 발표하는가 아니면 기술적이나 법률적으로 구분하는가?

⇒ 전파연구소에서 발표하는 관련 고시에 리스트로 구분하여 고시할 것임

(6) 인증을 받지 않은 산업용기기의 유지보수를 위한 부품을 수입하는 경우 면제대상이 되는지?

⇒ 인증을 받은 기기의 유지보수를 위한 부품은 면제가 되나 인증을 받지 않은 산업용기기의 유지보수를 위한 부품은 면제대상이 아님

(7) 유지보수를 위한 부품 수입시 매번 면제확인을 받아야 하는지? 그리고 면제 수량은?

⇒ 면제 확인은 세관 통관을 위한 절차로 수입시 마다 확인을 받아야 하며 수량은 전파연구소장이 인정하는 범위내에서 면제받을 수 있음

(8) 산업용 모니터는 자기적합등록으로 되는지? 자기시험장의 요건이 별도로 있는지?

⇒ 산업용기기는 제품의 설계, 제조, 생산 공정에서 직접 사용되는 기자재를 말하며 여기에 해당되면 자기적합등록 대상임 자기시험장의 조건을 별도로 규정되지 않으나 사후관리에서 부적합처분을 받게 되면 모든 책임은 시험자에게 있음

(9) 적합등록은 어디에 하고 등록한 내용은 어떻게 발급되며 누가 등록하는가?

⇒ 등록은 방송통신위원회의 전자민원시스템에 인터넷을 통하여 등록하며 등록을 마치면 등록필증을 온라인으로 출력할 수 있음 지정시험등록은 지정시험기관이 등록하고 자기시험등록은 인증신청자가 등록함

(10) 잠정인증 후 얼마이내에 정식인증을 받아야 되는가?

⇒ 기술기준이 제정된 후 3개월 이내 정식인증을 받아야 함

## 2. 일본품질보증기구(JQA) 및 최신동향

### 가. JQA 개요

- (1) 1957년에 설립된 일본 경제산업성(METI) 산하의 재단법인으로 도쿄에 본사를 두고 오사카 등에 14개 지사 보유
- (2) Osamu MORIMOTO 이사장을 비롯하여 전체 840명으로 구성

### 나. 주요 임무

- (1) 전기안전인증 및 전자파적합성 시험
- (2) ISO9001, 14001 등 경영시스템 심사등록
- (3) 계측기 교정 및 계량기 검정
- (4) 기계, 건설 재료의 시험, 검사
- (5) 지구 온난화 대책 및 환경보전에 대한 심사·검증
- (6) JIS(일본산업규격) 마크 인증 및 정보시큐리티 인증 등

### 다. 일본 인증제도

#### (1) 제도 개요

- (가) 전기통신사업법에 의한 유선단말기기 인증과 전파법에 의한 특정무선기기 인증으로 구분되며, 정보기기에 대하여는 전자파자주규제협의회(VCCI)의 단체 자율인증제도가 운영됨

#### (2) 무선국기기에 관한 인증제도

- (가) 무선통신의 혼신, 방해 방지 또는 유효한 전파의 효율적 이용을 위한 제도로 무선국에 사용하는 무선설비의 기술기준 적합여부를 검사
  - 단, 휴대전화 등의 소규모 무선국에 사용하기 위한 무선국으로서 총무성령으로 정한 특정무선설비 138종은 검사 생략

#### (나) 기술기준적합증명

- 총무대신의 등록을 받은 자(등록증명기관)가 특정무선설비 1대 마다 시험 판정
- 총무대신 고시 시험방법 또는 동등 이상의 시험방법 사용

- 등록증명기관이 해당 무선설비에 기술기준적합마크 직접 부착

(다) 공사설계인증 : 형식등록

- o 설계도(공사설계) 및 제조 등의 단계에서 품질관리 방법 확인
  - 실제의 무선설비는 인증 후에 제조하고 기술기준 적합마크는 인증을 받은 자가 부착하여 판매
  - 특정무선설비의 제조, 판매, 수입, 공사, 수리, 점검, 가공 등의 취급자가 신청하고 일반인 자신이 사용하기 위한 무선설비의 인증신청은 불가

(라) 기술기준적합 자기확인

- o 대상 : 혼신 기타 방해를 줄 염려가 적은 기기
  - 코드 없는 전화기, 휴대무선통신 육상이동국 등
- o 제조자 또는 수입자가 검증을 실시하고 기술기준 적합성 자기확인
- o 마크 : 자기확인을 실시하고, 신고서를 제출한 제조자 또는 수입자 (신고자)가 부착

(3) 무선기기 형식검정제도

(가) 개요

- o 해상인명안전조약(SOLAS) 등의 국제조약에 따른 선박, 항공기에 의무적으로 설치하는 무선기기는 주관청의 형식검정 실시

(나) 대상

- o 주파수 측정장치, 선박에 설치하는 레이더, 구명용 무선설비의 기기, 의무선박국의 무선설비기기, 선박지구국의 무선설비기기
- o 항공기에 시설하는 무선설비의 기기로서 총무성으로 정하는 것

(다) 절차

- o 형식검정 신청
  - 신청서(취급설명서, 제조자 검사성적서, 수검기기 1대, 사진)
  - 취급설명서 기재사항 : 기기의 구성, 규격, 조작 및 보수방법, 종합 계통도, 부품 배치도 또는 사진, 외관도 또는 사진(치수 기입), 필요시 요구하는 서류
- o 검증방법 및 기한

- 검증 시험 : NICT 또는 적합한 자에게 위탁
- 처기기한 : 접수한 날부터 3개월 이내
- 합격기기 고시 : 기기 명칭, 형식명, 검정번호, 검정년월일 등
- 형식검정합격증서 교부 : 총무대신
- 마크 및 표장 : 합격자 성명 또는 명칭, 해당기기 제조년월일

#### (4) 유선 단말기기 인증제도

##### (가) 인증절차

- o 단말기기 제조자들로부터 신청을 받아 총무대신, 지정인정기관 또는 승인인정기관이 단말기기의 기술기준적합에 대해 단말기기의 설계, 시험데이터 등을 기초로 심사
- o 심사결과 적합할 때에는 성령으로 지정한 표시를 단말기기에 부착(단말기기 설계인증의 경우 신청자가 각각의 단말기기에 표시)

##### (나) 등록인정기관

- o 재단법인 전기통신단말기기심사협회
- o 주식회사 DSP Research
- o 주식회사 CHEMITOX
- o TUV Rheinland · Japan 주식회사

##### (다) 대상기기

- o 전화망에 연결되는 단말기기(전화기, 교환기, 키폰, 모뎀, 팩스 등)
- o 무선페이징설비에 연결되는 단말기기
- o ISDN 망에 연결되는 단말기기
- o 임대회선 또는 디지털전송설비에 연결되는 단말기기

##### (라) 기술기준 적합 자기확인

- o 대상 : 전기통신회선설비를 이용하는 기기 중 다른 이용자의 통신에 현저하게 방해할 줄 가능성이 적은 기기
- o 제조자 또는 수입자가 검증을 실시하고 기술기준 적합성 자기확인
- o 마크 : 자기확인을 실시하고, 신고서를 제출한 제조자 또는 수입자가 부착 판매



## (5) 정보기기 인증제도

### (가) 적합증명기관

- VCCI : Voluntray Control Council for Interference by Information Technology Equipment

- 전자·전기장치로부터 발생하는 전자파에 의한 장해를 자체 규제
- 적합확인신고 접수, 관리 및 시장실태조사 실시
- 사후관리시험은 제3자 기관에 위탁

### (나) 적합확인신고 대상기기

- 정격전원전압이 600V이하로서 데이터 및 전기통신 메시지의 입력, 기억, 디스플레이, 검색, 전송, 처리, 교환 또는 제어하거나 이들의 조합을 주기능으로 하여, 정보전달을 위해 동작하는 하나 또는 다수의 단자포트가 있는 기기
- 대상기기에 해당되더라도 이미 다른 규격 또는 법률이 적용되고 있는 기기는 대상에서 제외됨
- 전파법령에서 규정하는 무선전송과 무선수신을 주기능으로 하는 모든 무선장치
- 전기용품안전법에서 규정하는 가정용기기, 라디오, 텔레비전수신기 또는 차량탑재 전용 정보기기

### (다) 적합확인신고 절차

- 측정설비의 등록에 관한 규정에 따라 자체 시험설비를 보유한 회원은 적합확인신고 대상기기의 측정 설비를 등록
- 협회는 가능한 빠르게 신고접수 처리증명서를 발행하고, 회원은 신고 후 제품을 판매

### (라) 사후관리

- VCCI 사무국과 회원사로 구성된 13인의 위원회에서 선정
- 전년도 부적합기기, 신규 회원사의 제품 및 신제품 등
- 시장에 판매되는 제품을 발췌하여, VCCI가 지정한 3개 기관에서 신고한 사항과 동일한지 시험하고 적부를 판정
- 텔레콤엔지니어링센터(TELEC), 일본품질보증기구(JQA), 관서전자공업진흥센터(KEC)

#### (6) 일본 인증제도의 개정 동향

- (가) 무선기기 및 유선기기에 대한 인증제도는 개정된 사항이 없으며, VCCI에서 정보기기의 전자파장해(EMI) 시험주파수를 30MHz~1GHz에서 30MHz~6GHz로 상향하여 기준을 강화

### 제4절 남아공 등 아프리카지역 주요 5개국의 인증·사후관리 제도

#### 1. 개요

- 가. 남아프리카공화국 독립통신청 등 5개국 6개 기관 국가별 인증·사후관리 제도 및 최신동향 파악

※ 남아공(ICASA, SABS), 케냐(CCK), 우간다(UCC), 이집트(NTRA), 알제리(ARPT)

- 나. 국가별 인증담당자간 인증정보 교류 및 협력체계 마련

- 다. 우리나라 방송통신기기 인증제도 소개

- 라. 출장결과 소감

- (1) 지리적 여건, 언어, 문화의 차이 등으로 인증관련 자료가 부족한 아프리카 지역의 인증제도를 파악하는 계기가 되었음
- (2) 인증담당자간 협의를 통하여 불투명했던 인증 취득 과정의 어려움을 해소하였으며, 이를 계기로 인증기간 및 비용 절감의 효과가 기대됨
- (3) 남아공의 경우 인증표시 부착의무 등 인증절차 및 인정체계가 비교적 잘 갖추어 있으나, 나머지 국가는 인증제도는 있지만 제도운영 및 사후관리 등이 미미하였음
- (4) 향후에도 인증물량 증가 및 원활한 인증 취득을 위한 인증동향 등을 지속적으로 수집하고 인증 주체간 정보교류가 필요

#### 2. 남아프리카공화국, 독립통신청(ICASA)

- 가. 개 요

- (1) ICASA는 남아공 정보통신부(Ministry of Communication) 산하기관으로 2000. 7. 개정 통신법에 따라 방송분야 규제기관인 IBA(Independent Broadcasting Authority)흡수 통합

- (2) 무선기기의 인증과 통신규격을 제정하는 규제업무와 인적자원을 관리하는 지원부서 등 8개 부서 200명의 직원이 근무

※ ICASA : Independent Communications Authority of South Africa

#### 나. 조직도

[ 그림5 ] ICASA 조직도



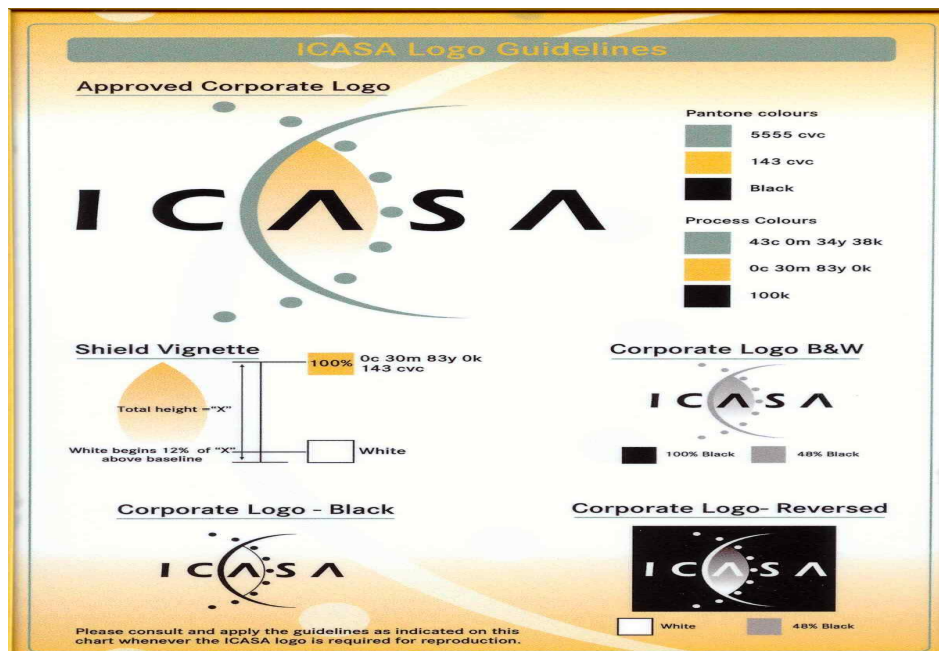
#### 다. 인증대상 및 절차

- (1) FCC 및 CE에서 정하고 있는 무선기기 모두가 대상  
기술기준은 IEC & CISPR 규격 등 국제표준과 동일함
- (2) 시험성적서는 ISO 17025에 따라 지정받은 자국시험기관 또는 외국의 시험기관에서 발행한 성적서를 인정하고 있음
- (3) 인증비용은 R4,000(55,000원 정도) 이며, 인증기간은 모든 서류 제출 및 인증비용 입금 확인 후 14일
- (4) 외국제조자인 경우 국내 대리인 지정이 필요하며, 대리인의 요건은 남아공 내에 사무실은 없어도 되나, 사업자등록증(대리점, 지사 등)을 가지고 A/S등 각종 문제발생 시 연락할 수 있는 곳이 있는 정도면 됨
- (5) 인증서 유효기간은 무선기기는 영구, 유선기기는 1년이며, 1년이 지난 후에는 갱신 받아야 하며, ICASA에서 자동적으로 Notice를 받으며, 그렇지 않은 경우 스스로 연장하여야 함
- (6) 인증 받은 자는 기기마다 인증표시를 부착하여야 하며, 인증표시는

원하는 색상으로 인증전·후에 ICASA에 신청하여 라벨을 발급받아 부착,  
1주일 정도소요

- (7) 연간 3,000여건의 인증을 하고 있으며, 이에 대한 사후관리는 유통  
시장에서 무작위로 실시 됨, 미 인증제품의 경우 제조사에 경고하여  
인증을 받도록 하고 있음

라. 인증표시 및 규격



[ 그림6 ] ICASA 인증표시 종류



SIZE: 25 x 12mm  
COLOUR: Black, Grey 5545, Orange 143

**Please Check Proof Carefully !!!**

Please check Your proof for errors. Please mark corrections clearly.  
Proofs must be signed and returned before we proceed with the order.

Sign:.....Date:.....

**LABELS BY RUSBAR are not RESPONSIBLE for errors passed by the customer.**

Tel: 011 452-4382 Fax: 011 452-4383

※ 통신장비에 대한 인증표시 규정(통신법 제103조, 1996)

1. 라벨은 장비 및 박스에 표기해야 한다.
2. 모든 인증받은 기기에는 인증라벨 및 인증번호를 장비의 외부에 영구적으로 부착하여야 한다.
3. 제품을 판매 또는 임대하기 전에 라벨을 부착하여야 한다.
4. 인증표시의 최소 크기는 가로 세로가 3mm 이어야 한다.
5. 인증라벨 신청비용을 납부하여야 한다.

마. 인정기구 및 지정시험기관

- o 국제시험소인정기구(ILAC)에 가입된 남아공 인정기구(SANNS)가 시험기관 지정요건(ISO/IEC 17025)을 심사하여 지정
- o 남아공에는 SABS 등 4개 시험소가 있으며, 시험기관 지정 유효기간은 5년임
  - South african Bureau of Standards(SABS)
  - Interference Testing and Consultancy Services(PTY) Ltd.
  - WCT (PTY) Ltd, Trading as T.E.S.T Afirca.
  - Gerotk Test Facilities.

바. 인증담당 및 홈페이지

- Mr. Abel Thoobe/Spectrum Management (RF Specialist)
- Mr. Albert Ntavhaedzi/Spectrum Management (RF Specialist)
- Mr. Solomon / Spectrum Management (RF Specialist)

**Website : [www.icasa.org.za](http://www.icasa.org.za)**

**3. 남아프리카공화국, 표준협회 (SABS)**

가. 개 요

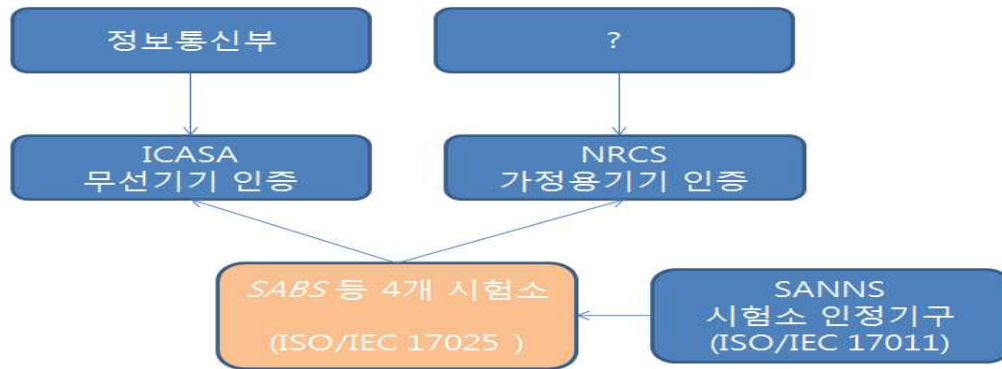


- (1) SABS는 전기기기, 건축재료, 섬유, 화학, 석유 및 식품 등 141개 분야의 EMC & Safety 시험 및 인증업무를 담당하는 국가기관

※ SABS : South Africa Bureau Standard

나. 조직도

[ 그림7 ] SABS 조직도



다. 인증대상 및 절차

(1) 가정용 전기기기

- transformers/bushings/insulators
- switchgear, circuit breakers, cables, transmission lines/towers
- Consumer appliances, Communication equipment and components
- Luminaries and associated components, Retro reflective component testing
- Mining equipment for explosion prevention
- Flame proof and dust protection
- Rotating electrical machines, power tools
- Intrinsically safe equipment, Diesel systems and machines

(2) 인증을 위한 EMC & Safety 시험은 ISO/IEC 17025에 준하여 운영되고 있으면 어떤 시험소든지 시험이 가능하며 남아공 시험소에서 시험할 필요는 없음. 기술기준은 IEC & CISPR 규격과 동일함

(3) 시험후 시험성적서를 무선기기 분야는 ICASA로, 전기기기 분야는 NRCS로 보내 인증

(4) 안전인증의 경우 공장검사가 필요하며, 샘플시험이 완료된 후 SABS에 요청하면 항공스케줄에 따라 검사요원(Auditor)이 공장에 직접 방문하여 실시함. 중국에 SABS office가 있음

- (5) 사후관리는 NRCS에서 정기적으로 유통시장에서 샘플을 확보하여 검사하고 위반시 벌금 부과

라. 인증담당 및 홈페이지

- o Mr. Sabelo Hlatshwayo/Electronics and Appliances (Manager)
- o Mr. Basil Symeonides /Chemical & Transport (Manager)

**Website : sabs.co.za**

#### 4. 케냐, 통신위원회(CCK)



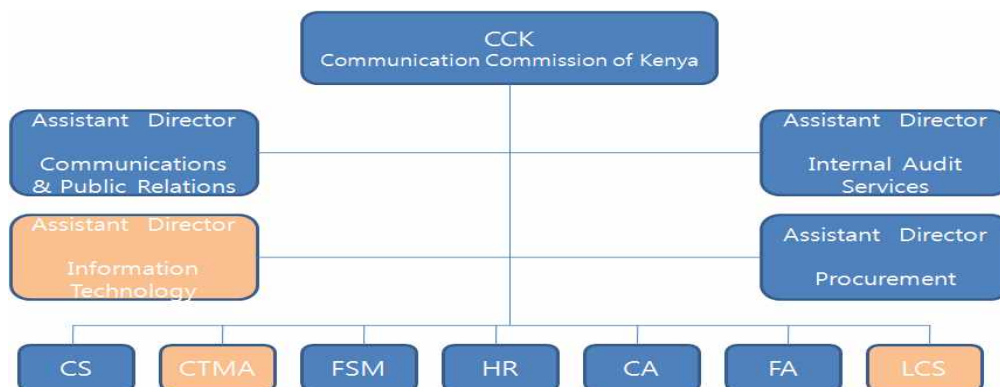
가. 개요

- (1) CCK는 1999년 케냐 통신법(Act No. 2)에 의해 설립되어 정보통신과 방송 및 전자상거래(방송, 멀티미디어, 통신 및 우편서비스 포함)에 관한 법률 제정 및 인증업무를 수행하는 통신 분야 규제기관임

※ CCK : Communications Commission of Kenya

나. 조직도

[그림8] CCK 조직도



CS : Commission Secretary

CTMA : Competition Tariffs & Market Analysis

FSM : Frequency Spectrum Management

HR : Human Resources & Administration

CA : Consumer Affairs

FA : Finance & Accounts

LCS : Licensing Compliance & Standards

#### 다. 인증대상 및 절차

##### (1) 유선통신기기

- Telephones (Ordinary, Executive, Secretarial sets)
- Cordless Telephones
- Telephone Answering and Recording systems
  - Cellular telephones (GSM, ETACS etc)
  - Payphones (Coin and Card operated)
  - Call Monitoring and logging systems
- Subscriber Private Meters (SPMs)
- Facsimile Transceivers
- Call Routing Apparatus
- Public Branch Exchanges (PBXs)
- Key Telephone System (KTS)
- Small Business System (SBS)
- Multi line systems
- Voice Messaging Systems
- Data Modems and Fax Modems
- Multiplexers, Packet Assemblers/Disassemblers (PADs)

##### (2) 무선통신기기

- Citizen Band
- Amateur Band
- HF, VHF, UHF Radio
- Microwave
- Radio paging terminals & transmitters
- Alarm transmitters



- Satellite
- Telemetry & Command Modules etc

- (3) RF시험은 국제규격에 맞춰 시험이 진행되었다면, CCK에서 review만 하고 재시험은 하지 않지만, 샘플 하나가 필요하며 RF시험을 제외한 신뢰성시험(실제 사용 시에 문제가 없는가를 확인하는 절차로 육안검사 정도)을 실시함, 지금까지는 이 신뢰성시험을 외주업체가 진행하여 왔지만, 2011. 1월부터 모든 시험은 CCK에서 진행(시험자 Mr. Hanji)
- (4) 인증비용은 환불하지 않음
- (5) 구비서류
  - (가) 제한적인 사용(개인) 인증
    - o 제품 및 액세스리
    - o 영어로 작성된 사용 매뉴얼
    - o 수입 관련 서류
  - (나) 판매목적 인증
    - o 벤딩 라이선스의 사본
    - o 제품의 제조사 또는 대리인으로부터 letter of agency
    - o 영어로 작성된 자세한 기술문서
    - o 제조사 또는 인가된 시험소 성적서 사본
    - o 50포트가 초과하거나 큰 PABX제품의 경우 Cross reference compliance statement
- (6) 모델이 다른 벤더에 의해 인증을 받았으면 인증은 요구되지 않음(동일 기기 인증)
- (7) 기 인증된 제품을 개인용으로 사용하는 경우 추가적인 인증이 필요하지 않음
- (8) 인증서 유효기간은 기기에 따라 다르며, 홈페이지에 게시됨
- (9) 부적합의 경우 CCK는 owner가 직접적인 재수출을 위한 협의를 마무리 하기 까지 제품을 보유하며 CCK는 인증을 위해 제출된 제품은 파손 가능성으로 반환할 의무는 가지지 않음

(10) 인증비용은 개인 인증의 경우 판매용보다 1/10정도 수준이며, 인증 기간은 14일 소요

(11) 인증비용

[ 표1 ] 케냐 통신위원회 인증비용

EQUIPMENT	DESCRIPTION	FEES (Ksh)	
		Type approval of equipment for individual use by the applicant.	Type approval of equipment for purposes of marketing.
Telephony Instrument	a) Ordinary	1000	10,000
	b) Executive	1500	15,000
	c) Cordless	1500	15,000
Telephony Terminals	a) 2 line Executive	2000	20,000
	b) Cordless with Executive telephone.	2000	20,000
	c) Intelligent executive telephone	3,000	30,000
	d) Private Payphone	1500	15,000
	d) Public Payphone	4000	40,000
Facsimile Transceiver	a) Without Integral answering/recording facility	2,000	20,000
	b) With integral answering/recording facility	2,400	24,000
Teleprinter	All types	1500	15,000
Answering systems	Answering machine	800	8,000
	a) Ordinary Answer Phone	1400	14,000
	b) Executive Answer phone.	2000	20,000
Data terminals, PADs & MUXs	All types	1800	18,000
Data Modems	a) Data only	1500	15,000
*router/data switch	b) Data/fax/voice	2,000	20,000
Radio Communications	a) HF/VHF/UHFb) For use in private radio networks.	3,000	30,000
	c) HF/VHF/UHF for use in public radio networks.	3,000	30,000
	d) Radio alarm transmitter.	2000	20,000
	e) Citizen band	500	5000

	f) Amateur	3,000	30,000
Paging systems	g) Wide area Paging transmitter.	3,000	30,000
	h) Pager receiver unit for use in wide area paging networks.	1,500	15,000
	i) On site paging transmitter.	2,000	20,000
	j) Pager receiver unit for use in on-site paging systems	1,500	15,000
Broadcast transmitters	k) Radio broadcast Transmitters	40,000	40,000
	l) Television Broadcast Transmitters	40,000	40,000
	m) Studio-to-Transmitter Link (STL)	25000	25000
Integrated Answer/Recording facility.	All types (NB. Mark up loaded to secretarial sets with this facility).	400	4,000
Subscriber's Private Meter	All types	800	8,000
Call barring units	All types	800	8,000
Bureau meters / PublicCall office monitors	All types	1,000	12,000
Cellular Telephones	GSM, CDMA.	4,000	40,000
Cellular/Fixed Wireless Systems	Base Station System	40000	40000
	Transmission System	25000	25000
	Network Management System	100000	100000
Fixed Wireless Local Loop Terminals	All types	3,000	30,000
VOIP Network Equipment	All types	60,000	60,000
RFID Terminals	All types	2,300	23,000
Satellite EarthTerminals	All types-GMPCS,VSATS	10,000	40,000

(12) 외국 제조자가 직접 인증신청 하고자 하는 경우 국내 대리인을 지정 하여야 함

- (13) 규정에 적합하면 인증서가 발급되나, 인증표시 및 ID(인증번호)표시는 필요 없음
- (14) 사후관리는 연간 20건 이하로 진행되며, 소비자보호단체로부터 소비자 불만사항을 접수 받아 실시하며, 제품이 시장에 판매하기 전에 벤더는 인증된 제품임을 소비자들에게 인식시켜야 함
- (15) 향후 CCK에서 직접 시험 및 시설구축 계획에 있어 케냐 엔지니어들을 전파연구소가 초청하여 시험방법과 시스템 운영 등에 관한 노하우를 교육 주기를 희망

라. 인증담당 및 홈페이지

- Mr. Perminus J. Karungu/Telecom Licensing (Manager)
  - Mr. Christopher Wambua/Public Relations(Assistant Manager)
- [www.cck.go.ke](http://www.cck.go.ke)

## 5. 우간다, 통신위원회(UCC)

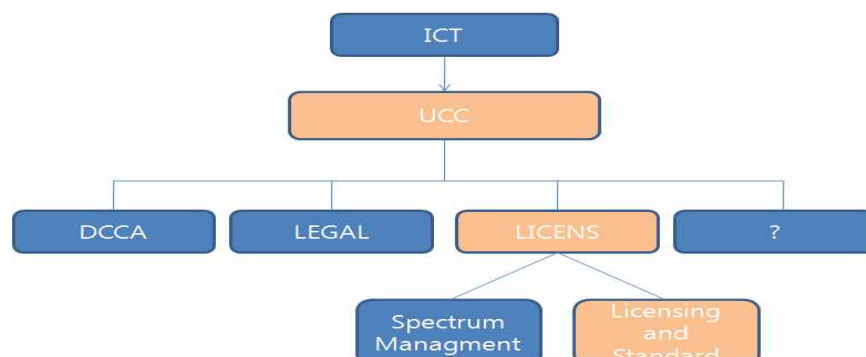


가. 개요

- (1) UCC는 우간다 정보통신부(ICT) 산하의 독립된 기관으로 '98년 설립되어 유선·무선기기에 대한 제도 및 인증을 담당하고 있음
  - (2) 직원은 총 72명 중 인증 및 사후관리 담당 직원은 6명임
- ※ UCC (Uganda Communications Commission)

나. 조직도

[ 그림9 ] 우간다 UCC 조직도



## 다. 인증대상 및 절차

### (1) 유선통신기기

- Telephones (Ordinary, Cordless, Executive, Secretarial sets)
- Telephone Answering and Recording systems
- Payphones (Coin and Card operated)
- Call Monitoring and logging systems
- Subscriber Private Meters (SPMs)
- Facsimile Transceivers
- Call Routing Apparatus
- Private and Public Branch Exchanges (PBXs)
- Key Telephone System (KTS)
- Internet Protocol Telephone sets
- Small Business System (SBS)
- Multi line systems
- Voice Messaging Systems
- Data and fax Modem devices

### (2) 무선통신기기

- Citizen Band radio equipment
- HF, VHF, UHF radio equipment
- Mobile and Fixed line network system components
- Cellular telephones
- Microwave radio transmission equipment
- Radio paging terminals & transmitters
- Alarm transmitters
- Satellite phone
- VSAT network system components

- (3) RF시험은 국제시험 기준으로 작성된 성적서면 인정을 하며 샘플은 필요하지 않음. 승인기간은 구비서류가 완비되었을 때 14일이 소요되나, 실제로는 국제금융거래 절차 등으로 1개월이 넘는 경우가 많음

- (4) 인증비용은 최저 USD 50 ~ 최고 USD 1,500 까지로 제품 및 출력에 따라 다름

[ 표2 ] 우간다 통신위원회 인증 비용

Application processing fee	US\$ 20	per application
VSAT type approval	US\$ 20	per type approval
VSAT Registration	US\$ 100	per type approval
Telecom Network Subsystem	US\$ 150	per type approval
Telecom base station subsystem	US\$ 625	per type approval
Media Gateway subsystem	US\$ 1,500	per type approval
Radio Equipment ≤10 watts	US\$ 100	per type approval
Radio Equipment 11 - 25 watts	US\$ 200	per type approval
Radio Equipment 26 - 50 watts	US\$ 300	per type approval
Radio Equipment 51 - 100 watts	US\$ 500	per type approval
Radio Equipment >100 watts	US\$ 1,000	per type approval
PABX	US\$ 500	per type approval
Vehicle immobiliser	US\$ 150	per type approval
Tracking Device	US\$ 50	per type approval

- (5) 시험은 국제기준(ITU, FCC, Canada and European standards 등)으로 시험한 시험성적서를 인정함, UCC내에 시험기관은 없음
- (6) 인증신청은 UCC 담당자에게 서면으로 작성하여 제출
- (7) 구비서류
- 제조사나 제조사 대리인으로부터의 letter
  - 기술 자료
  - 시험성적서 사본
  - 이전에 받았던 인정서 (보유하고 있으면)
  - 신청비용 (환불되지 않음)
- (8) UCC는 시험 후 샘플 반환의 의무가 없음.
- (9) 외국인 제조자가 직접 인증을 신청하는 경우 국내대리인을 지정할 필요 없음
- (10) 인증서 유효기간 : 영구

- (11) 규정에 적합하면 인증서를 발급하지만 인증표시 및 ID(인증번호) 표시는 하지 않음
- (12) 인증건수는 연간 40모델 정도이며, 사후관리에 대한 시스템은 정확하게 없어 보이나 소비자로부터 불만이 있는 경우 조사에 착수한다고 함
- (13) 우간다는 EU연합의 CE인증과 제도와 유사하게 아프리카인증연합체를 구성하여 인접 국가들이 상호 인정하는 시스템을 구축 추진 중이며, 이에 대한 내용 update해 주기로 하였음

#### 라. 인증관련 질의응답

- (1) 모뎀과 같은 통신제품에 대한 인증 절차가 있나요?  
→ 직접적으로 연결되거나 PSTN과 같은 공공망에 연결되는 통신 제품은 인증이 필요함
- (2) WIFI나 RFID 같은 통신제품의 인증 절차가 있나요?  
→ ITU recommendations을 만족하여야 하며 인증 받아야 함
- (3) Bluetooth나 WIFI 주파수나 파워레벨은 어떠한가요?  
→ EIRP : 2.4~2.485GHz Band는 100mW이며 최대 EIRP는 5.150~5.350GHz는 200mW, 5.450~5.725GHz Band 1W 임
- (4) 만약, 현지 대리인이 우간다에 없을 경우 어떻게 하나요?  
→ 단지 인증을 위해서라면 현지 대리인이 필요 없으며 벤더가 제품을 실제로 판매할 때 대리인이 필요하게 됨
- (5) 신청에 적절한 언어는 무엇인가요?  
→ English
- (6) 이미 다른 국가 인증을 받은 제품은 어떻게 하나요?  
→ ITU, FCC, CE, Canada & European standards를 UCC에서 인정하므로 신청 시 제출하면 됨
- (7) 제품에 라벨은 어떻게 붙이나요?  
→ 라벨은 붙이지 않아도 됨

라. 인증담당 및 홈페이지

- Mr. Patrick Mwesigwa/Executive Director
  - Mr. Echeda Robert/Licensing & Standard Compliance Specialist
- [www.ucc.co.ug](http://www.ucc.co.ug)

## 6. 이집트, 통신규제청(NTRA)



가. 개 요

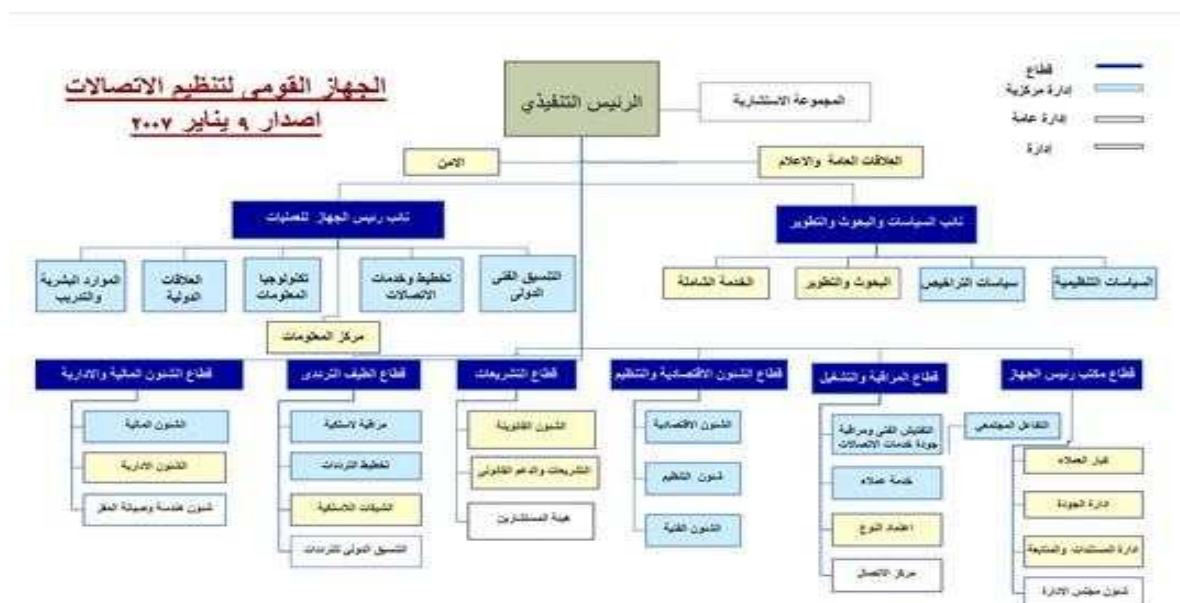
(1) NTRA는 통신규제법(Act No.10, 2003)에 의해 정보통신부(Ministry of Communication and Information Technology)산하의 국가기관으로 정보통신서비스의 개선, 개방경쟁, 보편적 서비스 및 이용자 권리 보호를 위해 설립

(2) 직원은 400여명이며 6명이 인증서 발급 및 제도 업무를 담당

※ NTRA (National Telecom Regulatory Authority)

나. 조직도

[ 그림10 ] 이집트 NTRA 조직도





다. 인증대상 및 절차

(1) 유선통신기기

- All types of Telephone Sets
- Fax machines (Voice Connection Unit)
- Card/Pay Phone set
- LPU (Line Protection Unit)
- All types of Public/Private exchange

(2) 무선통신기기

- GSM mobile station & Handsets
- Radio Trans/Receive equipment
- Satellite Communication equipment
- Cordless Telephone Set
- Radars

(3) 인증신청은 Online 접수시스템은 없으며, 국제규격에 따라 시험한 성적서와 각종 필요서류를 담당자에게 Email로 송부하면 됨

(4) 주파수할당 범위가 다른 무선기기의 경우 특별기관에서 1달에 한번 정도 평가하기 때문에 인증기간이 길어 질 수 있음

(5) 인증비용

[ 표3 ] 이집트 통신규제청 인증비용

Equipment Type	Type Approval Fees	Testing Fees	Total Fees (USD)	Korea won
Fixed telephone set	200	300	500	98,700원
Cordless & Mobile sets	300	300	600	118,440원
Wireless IT Equipment	300	700	1000	197,000원
Other telecom & IT equipment	600		600	118,440원
Wireless phones using DECT at freq. 1.88 - 1.9 GHz	500	1000	1500	296,100원

(6) 사설시험 기관이 몇 군데 있는 것으로 파악되지만, 그 어떤 시험소도 NTRA로부터 정식으로 인가 받은 곳은 없음

(7) 구비 서류

- Application Form
- NTRA에서 발급된 수입/제조 라이선스
- 제품이 설명된 원본 카달로그
- 제조사에서 선언된 Declaration of Conformity 또는 인가된 시험소에서 발행한 유선/무선, EMC, EMI & Safety & Health 시험성적서
- 홈페이지에 명시되어 있는 비용
- Fixed telephoned sets, Mobile sets, Cordless Telephone sets etc 제품은 시험용 샘플 2대

(8) 외국인 제조자가 직접인증 신청하는 경우 국내대리인은 필요하지 않으나, 시장에 판매를 위한 대리인(대리점, 지사 등) 필요

(9) 국제 기준으로 시험한 시험성적서 인정

[ 표4 ] 이집트 인정분야별 국제기준 및 기구

Standards	Organization
Telecom / Radio	ETSI, ASA, FCC, ITU
EMC / EMI	CENELEC, IEC, ASA
Safety / Health	CENELEC, IEC, ASA, UL, FCC

(10) 인증서 유효기간 : 영구

(11) 별도의 인증표시는 없으나, CE라벨과 NB번호 기입을 추천

(12) 연간 1,000여건을 인증하고 있으며 사후관리는 NTRA하부 기관에서 시장에 직접 방문하여 수상한 물건이 있으면 제조사에 샘플을 요구하여 인증정보 및 제품정보를 조사한 후 문제가 있을 경우 벌금을 부과, 시장조사시 통신경찰과 함께 샘플을 수거하고 있음

(13) 2011년 초에 휴대폰의 액세서리에 대하여도 NTRA에서 관리할 수 있는 법률 개정을 정보통신부에 건의 함

라. 인증담당 및 홈페이지

- Mr. Tarek Moh. El Ebiary (Type approval Director)
- Mr. Mohamed Abdalla Amr (Operation and Monitoring Manager)

**www.tra.gov.eg**

## 7. 알제리, 우편·통신규제청(ARPT)



가. 개요

- (1) ARPT는 2000. 8. 우편·통신 시장의 자율화 일환으로 설립된 국무총리 산하 기관으로 통신시설의 승인, 검사, 표준개발 및 정부가 관리하는 주파수를 관장하는 업무를 담당
- (2) 전체 직원은 120명으로 이중 인증 및 사후관리를 담당하는 직원은 12명임  
※ ARPT(Authority Regulation Post Telecommunication)

나. 인증대상 및 절차

- (1) 유선 및 무선통신 기기(정확하게 명시되어 있지 않음)
- (2) 인증의 신청은 신청서와 샘플 1개를 보내면 검토 후 비용을 청구함 (약 \$200), 그 다음 시험을 위해 비용을 청구(최소 \$200~최대 \$1000까지)
- (3) 인증 소요기간은 최대 2개월까지로 법에 명시되어 있음. 샘플은 Normal sample을 보내면 되며 (SMA connector를 연결해서 보낼 필요 없음) 유럽 규격에 따라 시험을 한다고 하였지만, Conducted 시험은 하지 않는 것으로 보임
- (4) 사설시험 기관은 없으며, ARPT내에 사무실 겸 시험실이 있으나, 스펙트럼 분석기, 오디오아날라이저, 파워미터, 주파수카운터 등 보유장비는 미미함
- (5) 외국인 제조자가 직접 인증을 신청하고자 하는 경우 국내대리인을 지정 하여야 함

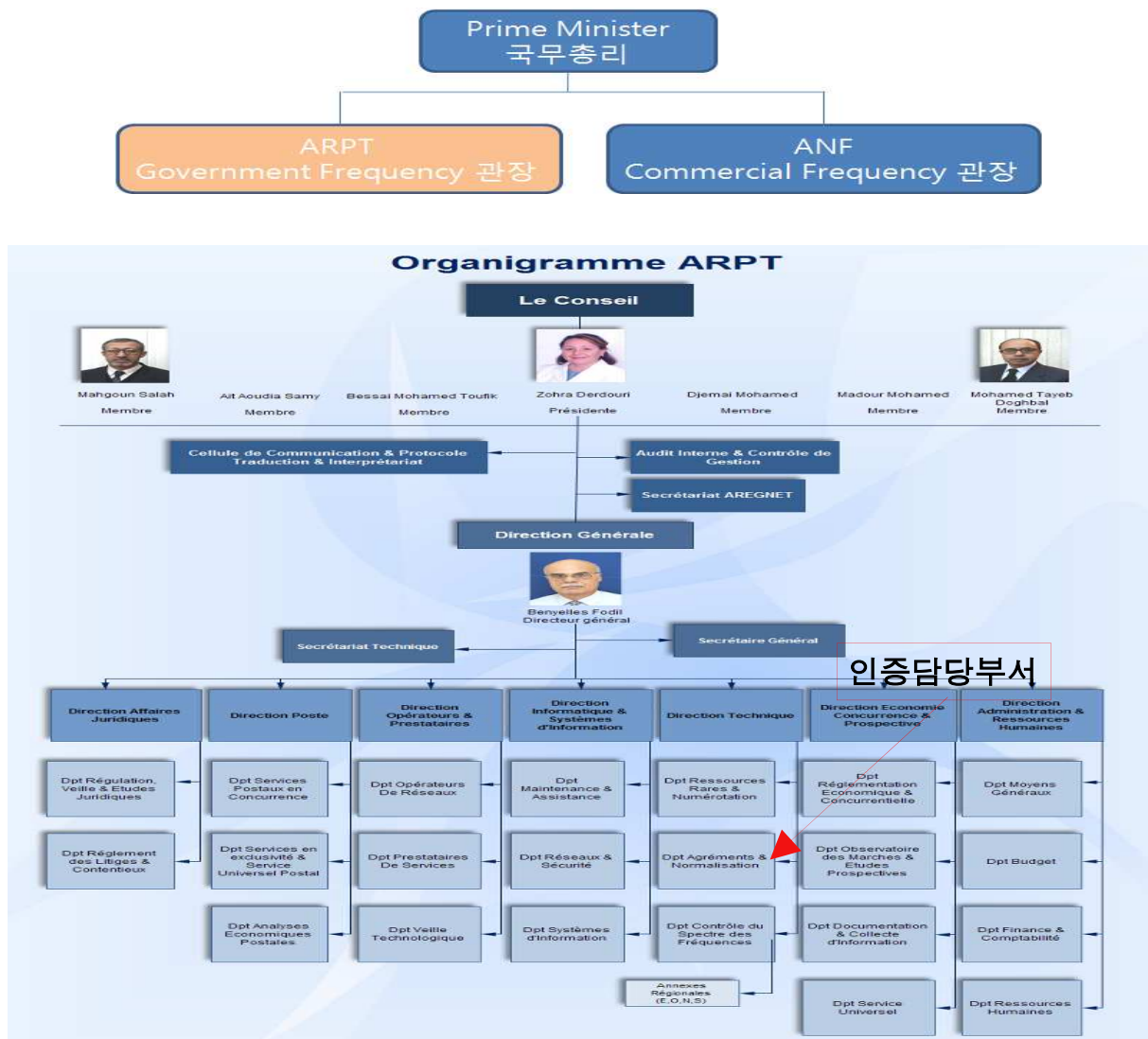
(6) 인증서 유효기간 : 2년

(7) 라벨에 관련된 사항은 없음

(8) 인증은 연간 500여건 정도로 인증팀에서 시장 조사도 겸하고 있으며 구체적인 통계자료 없음

(9) 기존에 모든 나라가 알제리에서 현지 테스트를 시행하여 왔지만, HCT와 같이 공인된 시험기관에서 관련 서류 모두를 ARPT로 직접 송부하면 긍정적으로 검토하겠음

#### 다. 조직도



[ 그림11 ] 알제리 ARPT 조직도

라. 인증담당 및 홈페이지

- Mr. Ahmed Berbar
- Mr. Chehrazed Abouche
- Ms. Mahdi Khimeche
- Ms. Meryem Boudiaf

[www.arpt.dz](http://www.arpt.dz)

마. 무선기기 시험실 및 시험장비



[ 그림12 ] 알제리 무선시험실

## 제5절 중국 방송통신기자재 인증제도 책자 발간

### 1. 개요

- 가. 중국과의 FTA 및 MRA 추진에 사전 대비하기 위하여 중국의 방송통신기자재 인증제도 자료를 조사·수집하여 안내책자를 발간
- 나. 중국과 협상 시 규제완화 요청 등 협상 전략수립의 자료로 활용하고 중국에 진출하려는 제조업체 및 시험기관에 배포 활용

## 2. 중국 인증제도 개관

- 가. 중국의 안전 및 품질 관련 적합성평가는 국산품과 수입품을 구분하여 별도로 운영하였으나, WTO(세계무역기구) 가입을 계기로 2002년 5월부터 인증제도를 강제인증(China Compulsory Certification; 이하 CCC)으로 통합하여 운영
- 나. CCC는 자국 내에서 제조, 유통 혹은 중국으로 수출되는 모든 제품 및 부품 중 CCC 품목<sup>1)</sup>에 해당하는 제품은 반드시 중국국가표준(기술규정)에 따라 안전 및 품질 인증을 받도록 한 제도로, 인증취득 후 CCC 마크를 받아야만 중국 내 판매가 가능함
- 다. 국내외적으로 CCC 통합형 적합성평가체계를 표방하고 있지만, 방송통신기자재와 관련하여 망 접속 허가(Network Access License; 이하 NAL)나 무선형식승인(Radio Transmission Equipment Type Approval; 이하 RTA)과 같은 일종의 허가 또는 승인 형태의 인증제도를 운영하고 있음

[ 표 5 ] 중국 적합성평가 유형별 관계 법령

구분	법령
공통	제품품질법, 제품표준화법, 수출입제품검역법
CCC	중화인민공화국 인증인가조례, 강제성 제품인증 관리규정
NAL	중화인민공화국 전신조례, 중화인민공화국 공업정보화부 부령, 전신설비 네트워크 접속 관리방법, 진망통신 단말기기 기종변경 관리규정
RTA	중화인민공화국 무선전신관계조례

- 라. CCC는 유선·무선·정보기기 등 방송통신기기 전반을 대상으로 하며, NAL은 유선기기, RTA는 무선기기에 대한 인증(허가/승인)이 주 대상
- 마. 인증관계 법령으로는 위의 표 외에도 많은 하위법령들이 있으며 각 지방정부(省)에서도 중앙정부의 규제틀에서 벗어나지 않는 선에서 기술기준, 적합성평가 및 사후관리 관련 요구사항 또는 규제내용을 구체적으로 규정한 각종 규칙과 조례 등을 제정하여 독자적인 적합성평가업무(주로 사후관리)를 수행

1) 전선케이블, 전동공구, 용접기, 가정용 전기용품, 음향영상설비, 정보기술장비, 차량 및 안전제품 등 20종 135개 품목

바. 중앙정부에서는 이용 주파수대역, 출력, EMC(전자파적합성) 등에 대한 주요 시험항목에 대해, 지방정부는 제품의 성능 및 품질, 인증마크 등의 자체적 요구사항에 대한 이행 여부를 사후관리하고 있음

[ 표 6 ] 한국과 중국의 적합성평가체계 비교

구 분	중 국			한 국	
대상유형	NAL	RTA	CCC	전기용품	방송통신기기
규제기관	MIIT		AQSIQ	지식경제부	방송통신위원회
지정기관	전신설비인증처	국가무선전신검측센터	CNCA	기술표준원	전파연구소
인정기관	CNAS(CNACL)			기술표준원 (KOLAS)	전파연구소 (KCLAP)
인증기관	통신기기 인증센터	무선검사센터	중국품질인증센터	3개	전파연구소 이천분소
시험기관	CTTL(China TTL), SRMC 등 지정시험기관			3개	40개

### 3. 적합성평가 유형별 세부내용

#### 가. CCC

- (1) 제품의 품질보장 및 이용자의 안전과 이익보호를 위한 CCC제도는 CNCA가 인증정책을 총괄하며, CQC 및 정보보안인증센터(China Information Security Certification Center; 이하 ISCCC)를 인증기관으로 지정하고 있다.
- (2) CCC 대상 목록에 열거된 상품은 반드시 CNCA가 지정한 인증기관 (Designated Certification Body; 이하 DCB)에서 수여한 인증서를 받고, 인증마크를 부착한 후에 중국시장에 유통이 가능함
- (3) 대표적 인증기관인 CQC에서는 정보기술장비·전기통신단말기기·위성 방송수신기·전동공구·무선LAN 등에 대한 인증을, ISCCC는 방화벽, 라우터 등의 보안제품과 무선LAN에 대한 인증을 수행
- (4) 시험기관으로는 전기통신시험센터(China Telecommunication Technology Labs: 이하 CTTL)<sup>2)</sup>, 신식산업부제4연구소 등 국영기업이나 연구소 산하 기관을 지정

2) MIIT산하 시험기관

- (5) 통신분야의 CCC 대상은 단말통신기기만이 해당되며, 시험분야는 EMC(EMI만)와 전기안전분야이다.

#### 나. NAL

- (1) 이용자의 이익 보호와 중국 내 통신네트워크의 안정적 이용을 보장하는 것을 목적으로 하고 있는 NAL은 「중화인민공화국 전신조례」에 따라 MIIT(공업정보화부) 내 BTA(Bureau of Telecommunications Administration, 통신행정국)에서 규제 및 관리업무를 주관
- (2) 인증업무는 통신기기인증센터(Telecom Equipment Certification Center; TECC)에서 수행하고, 시험업무는 국가무선전검측중심 산하기관(지방 분소 성격)에서 주로 하고 있다. 국제적인 추세와 달리, 중국은 아직 민간시험기관을 지정하지 않고 있다.
- (3) 대상 품목으로는 공용망(전기통신네트워크)에 접속하는 유무선 통신기기(망에 접속되는 단말통신기기, 무선통신기기, 네트워크 상호연결기기)로, 주로 유선기기 제품에 적용되며, 요구되는 시험분야는 통신사항, 무선, EMC, 전기안전 등

#### 다. RTA

- (1) 통화나 데이터 전송을 위해 전파(주파수)를 이용하는 무선기기의 승인 제도인 RTA는 「중화인민공화국 무선전신관계조례」에 따라 공업정보화부 내 무선행정국(Bureau of Radio Administration)에서 규제하고 무선검사 센터에서 인증업무를 수행
- (2) 전파를 이용하는 무선통신기기의 유해성 여부를 검토하기 위하여 자국의 주파수 규격에 적합한지를 테스트하는 것으로서 RTA에 해당되는 제품은 무선통신기기(무선전송기기 限)이며, RTA를 받기위해 요구되는 기술기준 시험범위는 무선주파수스펙트럼과 관련한 주파수, 출력, 스퓨리어스 등

### 4. 중국의 FTA 및 MRA 체결현황

가. 1990년대부터 중국정부는 ASEAN과의 경제협력을 강화하기 시작했으며,



2000년대 들어서는 세계 각국과의 FTA 체결을 위해 적극적인 노력을 기울이고 있다. 중국의 FTA 추진은 대체로 방콕협정에서 발전한 APTA<sup>3)</sup> 그리고 ASEAN과 체결한 협정, 이 두 축을 근간으로 출발함

나. '03년 경제자치구인 홍콩 및 마카오와 CEPA<sup>4)</sup>체결을 통해서 자유무역을 실현하였으며, 우리의 주요 경쟁 대상국인 대만과는 '10년 6월 29일 제5차 양안회담에서 ECFA를 체결함으로써 동아시아 지역 전반에 대한 경제적 입지를 확고히 함

다. 칠레 및 파키스탄 등과 FTA를 체결하면서 일부 동아시아 국가에 머물렀던 지역주의 협력단계에서 대상국을 점차 다양화·다변화하고 있다. '10년 6월 현재 중국은 10개의 FTA를 체결(8개 발효)하였고 호주, 이탈리아, GCC(걸프협력회의), SACU(남아프리카 관세동맹), 노르웨이, 아이슬란드 등 5개 대륙 30여개 국가(지역경제협력체 포함)와 FTA 체결 추진 중

라. 한국, 인도 등과는 FTA 협상을 위해 검토 작업(우리는 산·관·학 공동 연구를 진행 중) 중에 있음

마. 2008년 중국과 뉴질랜드는 FTA에 포함하여, EEEMRA(전기전자기기분야의 상호인정협정 - 중국이 체결한 최초의 MRA)를 체결하였다.

(1) EEEMRA 체결로 인해 중국이 지정·승인한 뉴질랜드 적합성평가기관에 의해 적합성평가(인증)를 받으면 CCC마크를 붙여 중국에 수출할 수 있게 되는데, 이는 중국 당국이 국외에서 시험·검사되어 인증 받은 결과를 최초로 수용하게 된 것을 의미

(2) 뉴질랜드에 수입되는 중국산 제품에 대한 감독을 용이하게 해줄 것으로 기대되는데, 해당 제품으로는 저전압전기제품, 전동공구, 가정용 및 유사 제품, 조명기기 등

바. 그 밖에 '08년에 싱가포르와 포괄적 FTA 체결을 통해 MRA를 수용

---

3) APTA는 아시아·태평양 무역협정(Asia-Pacific Trade Agreement)의 약자이며, 1975년 한국, 방글라데시, 인도, 라오스, 스리랑카, 필리핀, 태국, 중국(2000년 4월 가입) 등 8개국이 태국 방콕에서 체결

4) 포괄적경제동반자협정(Comprehensive Economic Partnership Agreement; CEPA)

## 5. 중국 적합성평가제도의 특징

- 가. 중국은 WTO 가입에 따른 이행조건을 완수하기 위해 대략 8년간, 중국 내 적합성평가체계의 국제표준화, 인증관련 기구의 통일, 기술규정 및 기술 수준의 국제표준화를 달성하기 위해 많은 노력을 기울여 왔다. 그럼에도 불구하고 사회주의국가 특성상 정부주도의 적합성평가체계, 자국 중심의 평가제도, 민간 적합성평가기관의 부재, 관료주의적 행정 처리, 법제도 및 기술규정 제·개정의 불투명성 등 많은 문제점이 도출되고 있다.
- 나. 중국과의 FTA 및 MRA 협상에서 관계당국은 앞서의 문제점들을 고려하여, 우리 기업들이 對중 수출 시 적합성평가체제로 인한 불편을 최대한 해소하는 방안으로 TBT 분야의 협상목표를 세워야 할 것으로 판단됨
- 다. 제조·수출업체, 인증대행업체 등에서 불편사례를 취합한 후, 협상전략을 검토하는 차원에서 중국 적합성평가체계의 문제점과 개선방안 정리함

[ 표 7 ] 중국 적합성평가체계의 문제점 및 개선방안

구 분	주요내용 및 사례	개선방안
정부주도의 인증체계	-민간 적합성평가기관의 부재 -중앙 및 지방 정부의 이중적 규제	-MRA 1, 2단계 체결로 해결 -중앙 및 지방의 통일적 규제 요구
표준 및 기술기준 등의 불일치	-표준, 기술기준, 인증절차가 국제표준과 불일치 -신제품 등에 대한 기술기준 수용이 더딤	-규정 및 제도의 글로벌 스탠더드 수용 요청 -잠정인증 등의 해외사례 벤치마킹
법령 및 기술기준 제·개정의 투명성 부재	-빈번한 개정, 비공개적인 절차, 불충분한 의견제기 기간 -법령 및 고시, 기술기준 제·개정 시 고지절차의 부재 및 접근의 어려움	-비관세장벽 철폐 및 정책투명화 요구 -법령 및 기술기준 제·개정의 과정의 공개와 참여 방안 마련
국산품과 수입품의 차별대우	-국내외 업체 또는 제품 간 차별적용 (현지 Agent를 통한 인증취득체계) -소스코드 등 핵심기술정보의 과도한 공개요구	-WTO원칙인 '내국민대우'원칙 관철 -MRA(수출국 내 시험·인증) 체결
적합성평가절차의 중복	-국제인증 획득에도 불구하고 중복 검사 요구 -각종 인증 및 허가·승인 제도의 난립	-중복인증의 경우 시험·인증 비용 감면 -복잡한 인증 규제체계의 간소화 요구
관료주의적 절차	-인증취득에 과다 시간·비용 소요, 검사지연, 판정의 일관성 결여 -과학기술행정체계의 분리(MIIT와 AQSIQ)에 따른 비효율성	-제조·수출업체와 협력 사례수집 후 개선요청 -MRA 협상의 선결과제로 제기
제도 운영 및 관리의 일관성 부재	-중앙과 지방정부, 정부와 민간의 적용 등에 있어 일관성 부재 -중앙 및 지방 정부의 사후관리제도 상이 -사전규제 및 사후관리의 부조화	-중앙 및 지방의 통일적 규제 요구 -MRA 적용대상범위에 지방정부 포함 -국제추세에 따라 사전규제 완화 및 사후관리 강화 요청

## 제 3 장 국가 상호인정협정 체결 지원 활동

### 제1절 한-베트남 MRA 적용범위 확대

#### 1. 한-베트남 MRA 실무협의

##### 가. 회의 내용 및 결과

##### (1) MRA 이행 현황 및 적용범위 확대 필요성

- (가) MRA 체결(2006년) 당시 베트남은 인증제도 도입시기로, 양국간 MRA 적용범위가 상이
- (나) 우리나라는 대부분의 유·무선 및 정보기기를 대상으로 하나, 베트남은 유선 및 일부 무선기기로 한정
- (다) MRA 이행 실적이 없었으나, 무선 및 EMC 분야로 적용범위 확대에 대한 업계요구가 있어 '10.2월에 전파연구소장 명의의 MRA 적용범위 확대요구 서신을 보낸 바 있음

##### (2) MRA 적용범위를 무선 및 EMC 분야로 확대 결정

- (가) 베트남 MIC에서는 MRA 적용범위 확대 결정에 대한 서한을 동 회의시 우리측에 전달
- (나) 미국과 베트남간 2008.6 MRA 1단계 체결한 적용범위와 동일한 수준으로 유선·무선 및 EMC 분야를 포함한 18개 기기류

##### 나. MRA 적용범위 확대 결정의 의의

- (1) MRA 체결은 기 결정된 사항이나, 양국간 적용범위가 상이한 문제 등으로 이행실적이 미비하였음
- (2) MRA 활성화를 위해 전파연구소에서는 2010.2월 베트남측에 적용범위 확대 요청 서한을 보냈으며, 이에 대한 의사통보로 베트남 MIC에서 적용범위 확대결정 서한을 전달함
- (3) APEC TEL MRA 협정에 따라 기술기준 추가 등 적용범위 확대 사항은 양국간 레터 교환으로 효력 발생

## 다. 후속조치 계획

- (1) 방송통신위원회 전파기획관에서 동의 서신 발송
- (2) 기존 한-베트남 상호인정협정 고시인 정보통신부고시 제2006-5호를 폐지, 방송통신위원회 고시 제정
  - (가) 확대된 베트남 기술기준 및 현행 우리 기술기준 사항 포함
- (3) 양국간 시험기관 인정등록 후 상호 시험성적서 인정으로 MRA 이행

## 2. 베트남 인증제도 설명

### 가. MIC(Ministry of Information and Communications)

- (1) 정보통신 및 방송/언론 분야를 포괄하는 통합 규제기관
  - o 2007.8 기존 우정통신부(Ministry of Post and Telematics, MPT)의 업무 및 언론·방송분야업무로 확대 설립
  - o 언론, 출판, 우정, 통신/인터넷, 정보기술, 방송/TV, 국가 정보통신 인프라, 지재권 등
- (2) 연혁
  - o 1993년 : 우정통신청(DGPT) 내 사업부문을 국영통신사업자 VNPT로 분리
  - o 2002년 11월 : 우정통신부(MPT)로 개편
  - o 2007년 8월 : 정보통신부(MIC)로 개편
- (3) 통신산업, 방송산업, 우편산업의 정책수립과 규제 총괄
  - o 통신분야 : 통신 및 인터넷 발전을 위한 국가계획 및 전략 수립, 통신 및 인터넷서비스품질, 요금 등 규제, 통신면허 관련 업무 담당
  - o 방송분야 : 방송 및 TV산업발전을 위한 중앙정부 차원의 프로그램 할당 및 조직, 기술 표준수립, 요금규제 등을 담당
  - o 우편분야 : 우편서비스와 관련된 계획 및 전략 수립, 공공서비스에 대한 가이드라인 제공 등의 업무담당
- (4) 주소 등
  - o 주소 : 18 Nguyen Du Str. Hanoi Vietnam

- o 전화 : 844-39430204
- o 홈페이지 : <http://www.mic.gov.vn>

#### 나. 적합성평가 및 MRA 관련규정

- (1) IT통신기기에 대한 인증 및 적합성선언 Circular No. 06/2009/TT-BTTTT (2009.3.24)에 의거 수행
- (2) Circular No. 07/2009/TT-BTTTT : 적합성 형식승인 및 신고 대상기기
- (3) Circular No. 08/2009/TT-BTTTT : 적합성 신고 대상 기기(대부분 IT 기기)
- (4) Decision No. 172/2003/QD-BBCVT : 외국지정시험기관 인정에 대한 규정(IEC 17025에 따라 MRA 상대국에서 지명된 CAB)
- (5) Decision No. 51/2006/QD-BBCVT : TEL MRA 인정을 위한 통신 시험소 지정에 대한 규정

#### 다. 적합성 인증

- (1) 제조·수입기기 → 시험 → 인증 → 신고 → 라벨링 → 판매
- (2) 시험기관 : MIC로부터 지정, 인정된 기관 또는 ICTQC로부터 인정된 외국시험소이며, 관련규정인 07/2009/TT-BTTTT를 준수하여야 함
- (3) 인증기간 : 10일 이내로 ICTQC에서 처리
- (4) 신고 : ICTQC에 제조자 및 수입자가 신고
- (5) 라벨링 : ICTQC로부터 받은 라벨을 제조수입자가 제품에 부착
- (6) 제외 : 통신, 전기 및 IT기기중 개인 사용목적 제품, 전시용 기기, 외교관 사용 무선기기 등

#### 라. 적합성 선언

- (1) 제조·수입기기 → 시험 → 자가평가 → 신고 → 라벨링 → 판매
- (2) 시험기관 : MIC로부터 지정, 인정, 승인받은 기관 또는 ICTQC로부터 인정된 외국시험소이며, 관련규정인 08/2009/TT-BTTTT를 준수
- (3) 자가평가(Self-Assessment) : 시험성적서에 기반하여 제조수입자가 자가 평가(Self-Assessment)
- (4) 신고 : ICTQC에 제조자 및 수입자가 신고
- (5) 라벨링 : 제조·수입자가 형식 라벨 양식에 따라 라벨을 만들어 제품에 부착

- (6) 제외 : 통신, 전기 및 IT기기중 개인 사용목적 제품, 전시용 기기, 외교관 사용 무선기기, 판매목적이 아닌 제조수입자만 사용하는 기기

마. 지정 및 인정 기관 목록

(1) 지정기관/규제기관

- o 정보커뮤니케이션부, 과학기술국
- o Website : <http://www.mic.gov.vn>
- o 책임자 : Dr. Le Xuan Cong, 과학기술국 부국장
- o 연락처 : T.(84)4-8226580 F.(84)4-9437328
- o 이메일 : [lxcong@mic.gov.vn](mailto:lxcong@mic.gov.vn)

(2) 인정기관

- o Bureau of Accreditation : 표준측정 및 품질관리 총괄국

바. 베트남의 MRA 체결 현황

(1) 한국-베트남 MRA(2006년)

- (가) 적용대상 : PSTN 접속 단말기기, 코드리스 전화기, ISDN 단말기기, GSM 기지국, CDMA 기지국, PHS 단말기기

(2) 미국-베트남 MRA(2008년)

- (가) 적용대상 : 유선, 무선, EMC 분야 18개 기기류

분 야	대 상 기 기
단말기기류	PSTN 접속 단말기기, 코드리스 전화기, ISDN 단말기기, GSM 기지국, CDMA 기지국, PHS 단말기기
무선기기류	스펙트럼확산방식 2.4GHz 대역 사용 무선기기, 9kHz~25MHz 주파수를 사용 Short Range 기기, 아날로그TV 방송서비스 송신기기
정보기기류	PC 및 서버, 랩탑 및 노트북, PDA, 라우터, 허브, 스위치, 게이트웨이, 브리지, FIREWALL

[ 표 8 ] 미국-베트남 MRA 분야 및 대상기기

### 3. ICTQC 방문 및 관련제도 조사

#### 가. ICTQC 소개

- (1) ICT 분야의 품질 관리를 수행하는 MIC 소속기관
- (2) 소장과 각각 다른 분야를 총괄하는 5명의 부소장이 있음
- (3) 연혁
  - o 1999년 이전 : ICT 품질관리 별도 조직이 없었음
  - o 1999년 8월 : PTQC(Post and Telecom Quality Control) 개소
  - o 2006년 12월 : 인증센터 및 Verification 센터 개국
  - o 2009년 : PTQC에서 ICTQC(Authority of Information and Communication Technology Quality Control)로 변경
- (4) 주요 업무
  - o 우정, 통신, 전기, 정보기술 및 인터넷 분야의 제품, 서비스, 기준에 관한 법령 연구 및 제정과 관련된 개정 검토
  - o 형식승인, 통신서비스 품질관리, 통신시설 설치검사
  - o 무선기기 수입확대 허가 발급, 형식인증 관련 업무
  - o ICT 분야 서비스·기기 및 네트워크 품질 관련규정 이행 감시 및 검사
  - o 기관 및 개인의 요구에 의한 네트워크, 제품 및 서비스 품질 Test
- (5) 조직
  - o Technical Division
  - o Personnel and Administration Division
  - o Planning and Finance Division
  - o Inspection Division
  - o Member Center
  - o Certification Center(하노이)
  - o Verification Center(하노이)
  - o Testing Center(하노이)
  - o Verification and Certification Center2(호치민시)
  - o Verification and Certification Center3(다낭시)

(6) 홈페이지 및 주소

- o Website : <http://www.ictqc.gov.vn>
- o 연락처 : T(84)4-37820990 F(84)4-37820998
- o 주소 : Yen Hoa, Cau Giay Ha Noi, Viet Nam

나. 논의사항

- (1) PTQC와 전파연구소는 2002년도에 MOU를 맺은 바 있음
  - o 당시 서로 방문하여 많은 교류를 하였으며, 향후에도 MOU 관계 계속 유지하여 상호교류 협력하기를 희망함
- (2) 베트남 인정기구 Bureau of Accreditation와 ICTQC와의 관련
  - o BOA는 과학기술부에 소속된 기관으로서 인정 관련 업무를 하는 다른 모든 부처 등 기관 중 주도적인 역할을 하고 있음
- (3) 전파연구소 사업 중 한-아세안 경제협력사업 관련하여 아세안국가 대상으로 '디지털 미래와 ICT 인증시스템 교육'이 추진 예정이며, 베트남에서 개최할 경우에 적극적인 협조를 바램
  - o 한-아세안 경제협력 사업에 지대한 관심을 갖고 있으며, 교육 세미나 등 개최시 최대한 협력할 것을 약속

## 제2절 한-미 MRA 2단계 체결을 위한 실무협의

### 1. 배경 및 개요

가. 배경

- o MRA 1단계 체결 및 성공적 이행으로 연간 5억불 규모의 경제적 효과를 거둠에 따라 2단계로 확대 필요 (추가 2.5억불 효과)

나. 일시 및 장소 : 2010. 10. 21(목), 미국 볼티모어

다. 참석자 : (우리측) 안근영과장, 홍용구 주무관

(미국측) FCC 윌리엄 허스트, 조지 타나힐, NIST 라모나 사



## 2. 주요 논의 내용

### 가. 기능분리

- (1) 우리 측은 ISO/IEC 규정상 인정 및 인증기능 분리차원에서 인증기능을 녹색인증제도과에서 이천분소로 이전을 추진하였으며,
- (2) 미국측은 ISO/IEC 국제기준에 따라 적합성평가 인정과 인증기능의 분리 및 인정기관으로 역할수행능력의 객관적 입증 요구
- (3) 이천분소로 인증기능이 분리되고, 녹색인증제도과가 적절하게 감독할 경우 국제기준을 충족시키는 것으로 수용가능 입장

### 나. TCB로 정부기관 인정

- (1) 우리 측은 정부조직인 이천분소를 TCB로 인정하는데 미국 측의 절차적 수용 여부를 언급하였으며,
- (2) 미국 측은 명시적 금지는 없는 것으로 보이며, 동 문제에 대해 FCC 내부 법률 전문가 및 USTR과 협의 추진 후 결정을 거론

### 다. 자격입증

- (1) 미국측은 인정 및 인증기관으로 업무절차 정립 및 인정기관으로 APLAC 등을 통한 자격입증 방안을 언급
- (2) 우리측은 필요한 업무절차는 '09년 완비한 상태이며, APLAC을 통한 자격입증은 현실적 문제로 수용이 어렵다는 입장 전달

※ APLAC(Asia-Pacific Laboratory Accreditation Corporation) : 아태지역시험인정기구

### 라. 기타 사항

- (1) 미국 측은 이천분소가 인증기관으로서 5% 수준의 사후관리를 수행할 책임이 따른다는 점을 언급하였으며,
- (2) 한국 측의 저렴한 인증비용으로 미국 TCB측 불만이 예상되나 비용 책정은 자율적 결정 사항이므로 큰 문제는 되지 않을 것이라고 전망
- (3) 최근 발효된 미·일 MRA 2단계 사례를 면밀히 분석하여 향후 협의 및 2단계 이행에 대비

**< 한·미 MRA 경제적 효과 분석 >**

- (1단계) 연간 4천여건 시험 1건당 \$2,500 비용절감 및 3.3주 시간절약  
(6% 매출)                       $4,000 \times \$2,500 + 80\text{억불} \times 6\% = 5\text{억여불}$
- (2단계) 연간 4천여건 인증 1건당 \$1,500 비용절감, 1주 시간절약  
(2% 매출) 및 추가 1% 신규 수출  
 $4,000 \times \$1,00 + 80\text{억불} \times 2\% + 80\text{억불} \times 1\% = 2.5\text{억여불}$

### 제3절 한-인도 CEPA 이행에 따른 MRA 협상

#### 1. 배경 및 주요 논의 내용

가. 한-인도 CEPA는 2010.1.1. 공식 발효되었으며, 본 협정에 따라 MRA를 위한 협의 개시는 1년 이내이며, MRA 체결은 협의 개시 후 3년 이내임

※ 포괄적경제동반자협정(comprehensive economic partnership agreement) : 상품교역, 서비스교역, 투자, 경제협력 등 경제관계 전반을 포괄하는 내용을 강조하기 위해 채택된 용어로서 실질적으로 자유무역협정(FTA)와 동일한 성격을 가짐

나. 인도의 적합성평가제도 파악 및 국내 전파법 개정 등에 관한 정보 교류를 통해 조속한 MRA 체결 추진 가능

다. 한-인도 CEPA에 따른 MRA 대상 분야인 통신기기, 전기전자기기분야에 대한 인증 제도를 설명하고, 인도측은 공산품 및 통신기기를 포함한 인증제도 전반에 대한 정보를 상호 교환함

라. 양측은 MRA 추진을 위해서는 양국 인증제도에 대한 충분한 검토를 통해 전략을 마련하는 것이 필요함을 상호 인지하고, 시간을 가지고 천천히 접근하기로 함

마. 인도셀룰러협회(Indian cellular Association, ICA) 회장 면담을 통해 인도의 무선통신기기 시장 및 무선기기 인증에 관한 정보 입수

## 2. 인도통신기술부(MCIT) 관계자 협의

### 가. 개요

- (1) 일시 : 2010. 11. 26(금)
- (2) 장소 : Ministry of Communication & IT Government of India(MCIT)
- (3) 참석자 : MCIT R. K. Pathak 국장 등 6명

### 나. MRA 추진 협의

- (1) 우리측은 CEPA에 따라 통신기기분야에 대한 인증제도를 설명
- (2) 인도측은 MCIT 소속 부서인 TEC에서 수행하고 있는 업무에 관한 정보를 제공하였음
- (3) 인도는 싱가포르와 MRA 1단계를 체결하여 이행하고 있음을 설명 하였으며, 국내 및 해외 시험기관 인정에 관한 자료를 요청함
- (4) 이에 대해, 전파연구소측은 해외 시험기관 인정에 관한 자료를 메일로 송부하기로 하였음
- (5) 인도는 통신기기에 대한 MRA를 체결할 경우, 인도 무역산업부(MCI)를 통해 체결 절차를 밟아야 함을 언급하였으며, 한국 측의 MRA 체결 절차에 관하여 질문
- (6) 이에 대해 우리측은 KCC가 MRA 체결에 관한 모든 권한을 가지고 있으며, CEPA와 관련하여 외교부는 CEPA 이행에 관한 사항을 확인 하는 수준이라고 설명하였음
- (7) 인도측은 MRA 체결은 인증제도 관련 양측의 기술적인 사안과 더불어 정책적인 고려 및 타 부처와의 협의가 필요하므로 우선 양국의 인증 제도를 상호 이해하는 것을 중점적으로 진행하기로 하였으며, 우리 측 또한 이에 동의하였음

### 다. 통신분야 인증제도 설명 후 인도측 MCIT 질문에 대한 답변

- (1) 전파법 개정 후 통신기기는 인증과 등록을 통해 시장에 출시될 수 있는데, 인증 대상품목과 등록 대상품목의 기준은 무엇이며, 어떠한 제품이 여기에 해당되는가?  
: 현재 형식승인, 형식검정, 형식등록, 전자파적합등록으로 구분된 인증 제도는 기기의 위해도(전파간섭, 망 위해, 인명안전)를 고려하여

적합인증과 적합등록으로 인증유형을 재분류 하였으며, 이에 따른 대상기기는 해당 고시가 제정되면 추후 통보하겠습니다

(2) 한국도 SAR(전자파흡수율) 제도를 시행하고 있는가? 만약 시행하고 있다면, 국제 기준을 준수하여 운영하고 있는가?

: 한국은 휴대전화에 대하여 SAR 제도를 시행하고 있으며, 국제기준보다 엄격한 수준에서 운영하고 있음

(3) 향후, MRA 체결과 관련하여 상호인정의 체결 단계 및 대상 범위에 관한 논의는 어느 기관을 통해야하는가?

: KCC는 한국의 통신규제기관으로 MRA 체결에 관한 권한을 가지고 있으며, 세부적인 사안 및 이행에 관한 논의는 RRA와 진행해야함

### 3. 인도 셀룰러협회(ICA) 협회장 면담

#### 가. 개요

(1) 인도의 무선통신기기시장 현황 및 무선기기 인증제도에 관해 의견을 교환하였으며, 향후 업무협력을 논의

(2) 인도의 무선기기 현황 및 인증에 대한 질의 답변

(가) 인도의 통신시장 현황은 어떠하며, 지배적 사업자는 어디인가?

: 인도에는 15개의 무선통신사업자가 있으며, 이 중 Airtel, Vodafone, BSNL, TATA 등이 지배적인 사업자로 인도 총 통신시장의 80% 이상을 점유하고 있음. 현재 2G 서비스는 4천2백만여 명이 사용하고 있으며, 2011년 3월 3G 서비스를 도입·시행하기로 함

(나) 무선 및 SAR에 대한 인증은 어떻게 이루어지고 있는가?

: 무선기기 및 SAR에 대한 기기인증은 자기선언(self declaration)을 하고 있으며, 통신서비스를 이용하기 위해서는 IR(Interface Requirement)을 획득하여야 함

(다) 통신규정기관(TRA)의 기능과 역할은 무엇인가?

: TRA(Telecommunication Regulatory Agency)는 독립기구로, 방송과 통신 전반의 정책에 관한 정보를 제공 및 지원하고 있으며, 정책에 반영하고 있음

#### 나. 통신장비 해외진출 기업(삼성) 면담

- (1) 인도 통신기술부는 자국 통신서비스업체에게 통신장비를 납품하는 외국 업체에 대해 소스코드 제출 요구, 사업연속성 서약 등의 규제를 도입할 예정. (2010년 제3차 WTO TBT위원회에서 미국, 유럽, 일본이 특정 무역협약으로 문제를 제기한 바 있음)
- (2) 이와 관련 인도 진출 우리기업(삼성전자)에 확인한 결과, 동 규제로 인한 우리기업의 인도내 통신장비 영업활동에는 큰 지장이 없는 것으로 파악됨.
- (3) 동 규제는 화웨이 등 중국 업체가 통신장비에 스파이웨어 등을 심어 놓을 수 있다는 우려에서 도입한 제도이나 정작 중국 업체들은 소스코드를 제출하고 사업 연속성 서약을 하는 데 문제가 없다는 입장이라고 함. 다만, 유럽, 미국, 일본 등의 통신장비 업체는 지적권 유출 등의 우려로 동 제도 도입을 반대하고 있는 상황이라고 함.
- (4) 삼성전자의 경우 인도측의 규제가 다소 형식적으로 운영될 가능성이 높고 동 규제가 다른 경쟁업체와 차별화할 수 있는 계기될 수 있다는 점에서 인도 정부에 적극적으로 협조할 계획이라고 함.

#### 4. 인도표준국(BIS) 관계자 협의

##### 가. MRA 추진 협의

- (1) 우리측은 CEPA에 따라 통신기기 및 전기전자기기분야에 대한 인증제도를 설명, 인도측은 공산품을 포함한 일반적인 인증제도를 설명함
- (2) 기술표준원은 전기전자기기 분야 MRA 추진을 위해서 양국간 공동연구 기간을 가지는 것도 방법 중 하나라고 설명하고, 구체적인 진행방향 등을 논의하는 차기 회의는 한국에서 개최할 것을 제안함.
- (3) 인도측은 한국에서 초대할 경우 내부 검토를 거쳐 참석이 가능하다고 답변함

##### 나. 통신 분야 인증제도 설명 후 인도측(BIS) 질문에 대한 답변

- (1) 전파연구소 기술기준과는 어떤 역할을 담당하고 있는가?  
: 통신기기와 관련된 기술규정에 대한 연구를 수행하고 있으며, 관련  
고시 제·개정 업무를 담당하고 있음
- (2) 향후, 인도측 시험성적서를 어떤 절차를 통해 인정할 것이냐?  
: 전파연구소는 해외시험소 상호인정 절차를 통해 인정된 시험소의  
시험성적서를 인정할 수 있음

## 5. 인도 적합성평가제도

### 가. 개요

- (1) 표준의 제정뿐만 아니라 시험과 인증업무까지도 모두 국가기관인  
MCIT/DoT/TEC에서 수행하며, 해외시험기관이나 민간시험기관은 없음
- (2) 인정, 지정업무가 없으므로 별도의 인정기구나 지정기구 역시 없음

### 나. 관련기관 : MCIT, DOT, TEC, WPC 등

- (1) Ministry of Communication & Information Technology (MCIT)는 정  
보통신 연구개발과 산업육성을 목적으로 1999년 10월 설립됨  
(가) IT 관련 업무를 전담하며, 관계법령의 제정, 정비, 정책제안 및 수립에  
관여하면서 국가 정보기술 정책의 핵심역할을 담당  
(나) 하위 국으로는 Department of Telecom (DoT), Department of Information  
Technology (DIT), Department of Posts (DoP)가 있음
- (2) Department of Telecommunications (DoT)는 1986년 Indian PTT의  
조직정비에 따라 설립되었으며, 1990년대 중반에는 규제기능을 분리  
하여 독립규제기관인 TRAI로 이관함  
(가) 통신서비스 관련 정책개발과 라이선스 발급을 주 업무로 하며, 그 밖에  
국제 통신망 관리와 무선통신 분야의 주파수 관리 및 규제업무를 수행함
- (3) Telecommunication Engineering Center (TEC)는 TEC은 MICT의 DoT를  
대변하는 기술 기관으로서, 수도 New Delhi에 위치한 본부와 각  
권역별 4개의 RTEC(Regional TEC)로 이루어짐  
(가) 지방분소인 RTEC는 북부의 New Delhi, 동부의 Kolkata, 서부의  
Mumbai, 남부의 Bangalore에 각각 1개소씩 위치하며, 승인 신청  
서류의 접수와 시험은 모두 RTEC에서 이루어짐

#### 다. TEC Approval

- (1) 통신기기에 대한 TEC 인증은 Type Approval과 Interface Approval의 두 가지로 구분됨
- (2) “Type Approval”은 GR 적용기기를 대상으로 하며, “Interface Approval”은 IR 적용기기를 대상으로 함
  - (가) Interface Approval 이라고 해서 interface 모듈만을 대상으로 하는 것이 아니라 Type Approval과 마찬가지로 전체 시스템을 대상으로 함
  - (나) 따라서 인증서에도 인터페이스 모듈 뿐만 아니라 모델번호, 또는 전체 시스템의 명칭이 기재됨
  - (다) Interface Approval에 비하여 Type Approval의 경우 시험과정과 승인절차 모두 보다 까다로움
  - (라) Type Approval 시험에서는 통신기능에 대한 평가 이외에 환경시험과 필드테스트가 추가될 수 있음(대형의 복잡한 기기들, 기타 TEC가 필요하다고 판단하는 기기들)
  - (마) Type Approval 에 대해서는 최종 승인에 앞서 인프라 평가를 시행
  - (바) 국영사업자(BSNL, MTNL)에게 장비를 납품하기 위해서는 반드시 Type Approval을 받아야만 함
  - (사) 일반소비자, 기업체 고객, 민간 통신사업자에게 판매하는 경우에는 Interface Approval 을 받으면 됨

#### 라. 무선기기 인증

- (1) 무선기기 인증은 WPC(Wireless Planning & Coordination Wing)에서 담당
- (2) WPC는 TEC와 함께 MCIT 내 하위부로, 네트워크 허가(Network Licenses), 비네트워크 허가(Non-network Licenses), 조정 허가(Coordination Licenses), 인증, 형식승인, 아무추어 무선국 승인 등을 담당하고 있음
  - o 무선기기 형식승인과 무선기기 허가 업무 수행
- (3) WPC 형식승인

- o WPC에 기기를 등록한 뒤, 지정시험기관에서 발행한 시험성적서를 제출하고, 절차 확인 후 인증서 발행
- o 수입 기기에 인증서를 발행을 위해서는 수입허가증 필요

[ 표 9 ] 인도의 인증제도 주요 내용

	대상	인증	세부사항
통신기기 인증	공중망이나 광대역망(WAN)을 사용하는 인터페이스를 가진 통신기기에 해당하는 인증	TEC 인터페이스 승인 (TEC Interface Approval)	인터페이스 요구사항(IR)에 대하여 TEC에서 발행하는 인증. 해당 형식승인은 반드시 현지 인도 기업을 거쳐 신청할 수 있음
		▪ BSNL TSEC	망에 접속하는 기기의 표준을 위한 TEC 일반 요구사항(GR)에 대한 BSNL의 기술 세부 평가 인증(TSEC). TSEC는 기기 기능의 시험소 테스트, 환경 테스트 및 인프라평가 등으로 다소 오래 걸림.
		TEC 형식승인 (TEC Type Approval)	TEC은 IR, GR에 대한 형식승인을 발행
		TEC 확인서 (TEC Validation)	일부 경우, 국영사업자인 BSNL이나 MTNL의 망을 사용하고 있는 통신기기의 경우 반드시 확인서를 받아야 함. 이를 위해 TEC은 기기의 필드테스트를 위한 절차 등을 정하고 있음
무선기기 인증	무선전송기를 사용하는 무선기기에 해당하는 인증	WPC 기기 형식승인 (WPC Equipment Type Approval)	MCIT에 속한 WPC에서 WPC 기기 형식승인을 담당하고 있으며, 시험성적서와 승인 인증서를 검토
		WPC 허가 (WPC Licenses)	무선기기를 이용하고자 하는 기기 수출업자, 판매자 등은 WPC로부터 허가를 받아야만 함
정보기기 인증	정보기기에는 인증이 필요하지 않음		



## 제4장 국제기구( APEC TEL 및 APLAC) 활동

### 제1절 APEC TEL MRA TF (Mutual Recognition Agreement Task Force) 회의

#### 1. APEC TEL MRA 개요

- 가. '아시아 태평양 경제협력체(Asia-Pacific Economic Cooperation; 이하 APEC)<sup>5)</sup>'는 '90년에 '정보통신실무반(Telecommunications and Information Working Group; 이하 TEL)'을 개설하여 매년 두 차례 씩 APEC TEL 회의를 개최<sup>6)</sup>해 오고 있다.
- 나. 방송통신기기의 적합성평가와 관련된 분과는 '상호인정협정을 위한 실무 전담반(MRA TF)'으로, 핵심적인 성과로는 '98년 '통신기기의 적합성 평가에 대한 상호인정협정(MRA for Conformity Assessment of Telecommunications Equipment; 이하 MRA-CA)을 체결
- 다. APEC TEL 차원에서 MRA-CA에 합의하고 협정문을 마련해 됨으로써, 회원국간 원활하고 용이하게 MRA 체결 및 이행이 가능
- 라. 2010년도 APEC TEL 회의는 제41차(5.6~5.12, 대만), 제42차(8.2~8.7, 브루나이) 등 두 번에 걸쳐 개최되었음

#### 2. MRA-ETR(Mutual Recognition Arrangement for Equivalence of Technical Requirements)

- 가. 기존 MRA(MRA-CA)가 '자국의 기술기준에 따른' 상대국의 시험성적서(MRA 1단계)나 인증서(MRA 2단계)를 상호 인정했던 것이었다면, MRA-ETR은 '상대국의 기술기준을 자국의 기술기준과 동등한 것으로 인정'함으로써 상대국의 기술기준에 따른 적합성평가 결과를 상호 인정하자는 것으로 보다 심도 깊은 차원의 상호인정협정이라는 점에서 새로운 형태의 MRA라고 통칭됨

5) 호주, 브루나이, 캐나다, 칠레, 중국, 홍콩, 인도네시아, 일본, 한국, 말레이시아, 멕시코, 뉴질랜드, 파푸아뉴기니, 페루, 필리핀, 러시아, 싱가포르, 대만, 태국, 미국, 베트남 등 21개국

6) 2006년 TEL은 자유화운영그룹 (Liberalization Steering Group; 이하 LSG), 개발 운영 그룹(Development Steering Group; 이하 DSG), 보안 및 번영 운영그룹(Security Prosperity Steering Group; 이하 SPSSG) 등 3개의 운영그룹과 1개의 실무전담반(MRA TF)으로 구조 개편되어, 회의 역시 4개 분과회의 및 총회(Plenary Session)로 나뉘어 진행되고 있음

[ 표 10 ] 2010년도 APEC TEL MRA TF 주요 논의사항

구분	제 41차 회의 (APEC TEL 41)	제 42차 회의 (APEC TEL 42)
국가별 MRA이행 및 기술기준 변동보고	▷ 대만, 캐나다, 홍콩, 미국, 베트남, 말레이시아는 자국의 MRA 이행 및 기술기준 변동사항을 보고	▷ 한국, 캐나다, 중국, 홍콩, 호주, 말 레이시아, 베트남은 자국의 MRA 이행 및 기술기준 변동사항을 보고 - 한국은 추가로 전파법개정을 통한 인증체계 개편과 KC 마크로의 변 경 사항을 알림
프로젝트E (MRA-ETR*)	▷ MRA-ETR의 TELMIN8** 재가를 위한 MRA-ETR 최종협정문 작성	▷ TELMIN8의 원활한 재가를 위한 아이디어 논의 및 선언문에 포함될 문구 마련 ▷ 재가 후 MRA-ETR 이행을 위한 가이드라인 마련 논의
프로젝트F (MRA-CA)	▷ MRA-CA 이행을 촉진시킬 수 있 는 방안 논의 - MRA 이행의 애로점 파악 및 개 선방안 마련을 위한 설문조사를 실시하기로 함 ▷ MRA-CA 10주년 기념 기고문 게 재를 발표	▷ 회기간 중 실시하였던 MRA-CA 이행 관련 설문조사 결과 발표 및 논의 - MRA-CA 이행에 방해가 되는 요 소 파악 및 대응방안 논의 - MRA-CA 관련 워크숍 등 트레이 닝의필요성에 공감대 형성
신규프로젝트 (사후관리)	▷ 사후관리를 정례안전화(신규프로 젝트화) 하기로 함 ▷ 회원국의 사후관리현황 파악을 위한 설문조사를 실시하기로 하 고, 설문 구성을 논의 ▷ 대만, 캐나다는 자국의 사후관리 제도를 발표	▷ 사후관리 안전의 신규프로젝트화를 위한 방안 논의 - 사후관리 정보교환 및 가이드라인 마련 등 공동의 노력에 대한 공감 대 형성 ▷ 회기간 중 실시하였던 사후관리 관 련 설문조사 결과 및 시사점 발표
사례 발표 및 기타 논의	▷ CITEL MRA 동향 파악 ▷ 일본의 기술적합마크‘e-Label’ 도 입에 따른 변동사항 발표 ▷ MRA 이행 변동사항을 APEC 웹 사이트에 지속적으로 업데이트 하도록 함	▷ CITEL MRA 뿐 아니라 ATRC MRA 동향도 정례안전화 하기로 함 - ATRC MRA를 포함하는 것으로 아젠다변경

※ TELMIN8 : 제8차 APEC 정보통신산업분야 장관회의(The Eighth APEC Ministerial Meeting on the Telecommunications and Information Industry), ‘10.10.30~31, 일본 오키나와에서 개최

▶ 오키나와선언문(OKINAWA Declaration) 中

24. 우리는 TEL의 상호인정협정 업무에 관한 노고를 치하합니다. 우리는 회원국들이 자국의 규제 및 정책 프레임워크 내에서 가능하다면 방송통신기기의 적합성평가에 관한 상호인정협정(MRA-CA)을 이행하시기를 권장합니다. 우리는 TEL의 기술기준 동등성에 관한 상호인정협정(MRA-ETR)을 지지합니다. 우리는 MRA-CA와 MRA-ETR 모두 APEC 지역 내에서 통신기기의 교역을 활성화 하는 데에 기여할 것임을 인정합니다.

▶ 전략적 이행 지침(Strategic Action Plan : 2010- 2015), 4. 지역경제통합 촉진 中

기술적 적합성평가 및 기술기준동등성

회원국들의 적합성평가를 위한 상호인정협정(MRA) 참여를 확대시키고, 기술기준 동등성에 관한 MRA를 이행하도록 함

- 나. MRA TF는 제41차, 42차 두 차례의 MRA TF 회의와 TELMIN8까지의 회기간 중 회람을 통해, TELMIN8 선언문인 ‘오키나와 선언문(OKINAWA Declaration)’과 그에 따른 ‘전략적 이행 지침(Strategic Action Plan : 2010- 2015)’에 포함될 내용을 최종 점검하여 제출하였으며, 그 결과 다음과 같이 선언문 및 이행지침에 신규 MRA(MRA-ETR)의 재가 및 기존 MRA(MRA-CA)의 지속적인 추진에 관한 내용이 포함
- 다. 그간 MRA TF의 주요 프로젝트였던 MRA-ETR이 APEC TEL 차원에서 공식 승인되었으므로, 각 회원국들은 MRA-ETR 체결 필요성을 검토 후 필요 시 개별 국끼리 MRA-ETR을 체결할 것으로 전망됨)
- 라. 우리나라 역시 협정 희망국이 발생할 경우를 대비하여 우리 기술기준의 국제적 수준 준수 여부, APEC 회원국의 기술기준 동향분석 등 사전 검토 및 준비가 필요할 것임
- 마. 금년도 MRA TF 회의 시 이미 MRA-ETR의 재가에 대비하여 MRA-ETR 이행을 위한 가이드라인문서의 필요성에 공감대를 형성하고 가이드라인의 개략적인 구성을 논의
- 바. 차기 회의 시 가이드라인 마련 작업이 계속적으로 이루어질 것이므로 이에 적극 참여하여 우리 측의 의견을 반영하는 것이 필요

- 7) MRA-ETR의 체결은 기존 MRA-CA와 마찬가지로 APEC TEL 차원에서 MRA-ETR을 공식승인(재가)한 후, 원하는 회원국끼리 상호 자발적으로 협의하여 체결하는 것임. 즉, 금번에 TELMIN8을 통해 재가된 MRA-ETR 협상문은 각 회원국이 지켜야 하는 선언문의 형식으로, TELMIN8에서 MRA-ETR이 공식승인 되었다는 것은 APEC TEL 회원국끼리 MRA-ETR을 체결할 수 있도록 근거 규정이 마련되었다는 것을 의미하는 것에 지나지 않음. 따라서 MRA-ETR의 실제 이행을 위해서는 해당 당사국간 별도의 협상을 통해 체결해야 함

### 3. 사후관리 신규 프로젝트

- 가. 세계적으로 방송통신기기 분야의 사전규제 완화에 따라 사후관리 강화의 중요성이 점차 증대되고 있기 때문에, 보다 효과적인 사후관리를 위해서는 APEC TEL 차원의 다양한 협력 및 공동의 노력이 필요하다는 공감대에서 사후관리 프로젝트가 작년부터 논의 시작함
- 나. 금년도 두 차례의 회의를 통해, 사후관리 안건의 신규 프로젝트화를 위한 방안을 적극 검토하였으며, 회기간 중 실시하였던 회원국별 사후관리 현황 설문조사 결과를 바탕으로 향후 사후관리 정보교환 및 가이드라인 마련 등을 추진하기로 합의

### 4. 한-싱가포르 MRA 체결을 위한 실무협의

#### 가. 목적

- (1) 체결이 지연되고 있는 한-싱 MRA 1단계의 원활한 체결을 위하여 APEC TEL 제42차 회의기간 중 한국 측과 싱가포르 측의 실무회담을 개최
- (2) 지난 제39차 APECTEL 회의('09.3월, 싱가포르) 시 한-싱 MRA 1단계 체결을 위한 실무협의를 실시한 후로 별 다른 논의가 없었음
- (3) 주요쟁점 : 한국 인증기관의 독립성 및 자격성 문제 등

#### 나. 주요 논의사항

##### (1) 전문심사기구 설치

- (가) 싱가포르는 한국의 전파법 개정 사안에 큰 관심을 표명하였으며, 전파법 개정이 싱가포르와의 MRA 1단계 체결에 어떠한 영향을 미치게 될 것인지에 관하여 질문
- (나) 한국은 전파법 개정의 추진 경과 및 향후 진행 계획을 알리고, 특히 금번 전파법 개정에 39차 APEC TEL MRA 실무회담에서 논의된 전문심사기구설치 등이 포함되어 있음을 알림
- (다) 개정 전파법은 지난 7월 말에 공표되었으며 내년 1월부터 시행될 예정임을 알리고, 개정된 내용에 전문 심사기구 설치를 규정하였음을 언급함

- (라) 싱가포르는, 한국의 전문심사기구 설치에 대해 MRA 협상을 위한 크고 중요한 진전이라며 긍정적인 환영 의사를 표하면서, 개정안에 포함되어있는 전문심사기구가 국제적인 자격을 갖춘 기구가 되는 것인지에 관해 질문하였음
- (마) 한국은 전문심사기구에 관한 자세한 내용(자격, 조직 형태, 구성, 규모, 세부업무 등)은 현재 논의 중에 있으므로 이는 개정전파법이 이행되는 내년 1월 이후가 되어야 정확히 알 수 있을 것이며, 이에 대한 결정사항이 있을 경우 정보를 제공할 것이라고 함
- (바) 싱가포르는 그 전에라도 세부 내용이 정해지면 가능한 한 빨리 통보 받을 수 있기를 희망하였음

## (2) 싱가포르의 인증현황

- (가) 한국은 최근 이슈가 되고있는 미인증 기기의 개인통관과 관련하여, 싱가포르의 미인증 개인휴대폰 통관에 대해 질문
- (나) 싱가포르의 경우 미인증기기는 원칙적으로 세관 통관이 불허하나, 개인 반입을 일일이 단속할 수 없는 현실적인 문제 등으로 사실상의 조치는 불가능하다고 답하였음. 단, 미인증기기의 싱가포르 반입을 시도하다 발각될 경우, 벌금 및 징역과 같이 엄격한 규정을 적용하고 있음을 밝힘
- (다) 미인증기기를 싱가포르에서 사용하고자 할 경우, 싱가포르 지정시험 기관에서 시험한 뒤 IDA에 승인서를 제출해야 함
- (라) 미인증기기는 이통사 가입이 불가하며, 이통사가 서비스 전 기기 인증여부를 확인함

## (3) 한-싱 MRA

- (가) 싱가포르는 한-싱 MRA 1단계의 빠른 체결을 위해 지속적인 정보 교류를 희망하였으며, 한국측은 방통위 및 전파연구소가 실무협상에 대응할 것임을 밝혔음

## 제2절 아·태 시험기관인정기구협의체(APLAC) 활동

### 1. APLAC 비교숙련도 국제기준 교육프로그램 참가

#### 가. 참가 목적

- (1) 새롭게 개정된 비교숙련도의 국제기준인 ISO/IEC 17043:2010에 관해 APALC 회원국의 인정기구 직원을 상대로 실시하는 전문교육훈련에 참석하여 우리소에서 추진 중인 지정시험기관간 비교숙련도 평가 업무에 활용  
※ APALC(Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation, 아시아 태평양 시험기관 인정기구협의체)
- (2) 국제수준의 전문심사기구의 인력을 양성하고 전문 심사기구의 대외 신뢰도 향상을 위해 국제기구에서 주관하는 적합성평가 관련 교육 프로그램에 참가하여 국제기구와의 협력활동을 강화
- (3) 향후 APLAC 정회원 가입추진을 위해 영향력을 행사할 수 있도록 국의 전문가와의 인적교류를 통하여 협력체계 구축

#### 나. ISO/IEC 17043 Training Course

##### (1) 교육과정 및 교육내용

- (가) 새로운 국제기준인 ISO/IEC 17043:2010 "적합성평가 - 숙련도시험의 일반요건"과 숙련도시험에 권고되는 통계방법에 대한 인정기구의 이해를 돕기 위해서 개설
- (나) 세션1(ISO/IEC 17043:2010 Annex A 전문용어와 숙련도시험계획의 종류)
  - o 숙련도 시험에 대한 기준의 역사, 변화된 용어, 정의, 숙련도 시험의 종류 등에 대해 설명
- (다) 세션2(ISO/IEC 17043:2010 기술적 요구사항)
  - o 숙련도시험 제공자 자격요건, 장비 및 환경 조건, 숙련도시험 계획의 설계, 방법 또는 처리순서의 선택, 숙련도시험의 운영, 숙련도 시험결과의 분석과 평가, 결과보고서, 비밀유지 등
- (라) 세션3(ISO/IEC 17043:2010 Annex B 숙련도시험에 대한 통계분석방법)

- 숙련도 시험에 대한 통계적 분석 방법의 일반요건, 할당값과 측정 불확도의 결정, 수행통계표의 계산과 수행의 평가 등

(마) 세션4(ISO 13528:2005숙련도시험 시료의 균질성과 안정성의 검증)

- ISO/IEC 17043:2010에 따른 통계방법에 대한 요구조건, 통계디자인, ISO · APLAC 숙련도시험 등의 사례, 균질성과 안정성의 검사 등

(바) 세션5(ISO/IEC 17043:2010 경영 요구사항)

- 조직, 경영시스템, 문서관리, 문서작성과 발행, 계약, 구매, 고객서비스, 부적합관리, 개선, 예방조치, 기록관리, 내부심사, 경영검토 등

(사) 세션6(ISO/IEC 17043:2010 Annex C 숙련도시험의 선정과 사용)

- 숙련도시험선정의 일반사항, 숙련도시험의 선정, 숙련도시험의 참석에 대한 정책, 참여자에 의한 숙련도시험 활용, 관심있는 자에 의한 숙련도시험 활용, 규제기관에 의한 숙련도 시험 활용 등

(아) Group Exercise

- ISO/IEC 17043 4.4절의 요구조건에 따른 숙련도 시험의 디자인과 그에 따른 통계분석 방법의 선정, ISO/IEC 17043 4.8절의 요구조건에 준해 APLAC에서 실시하고 발행된 숙련도 결과보고서의 검토 등

다. 참가 결과

- (1) 전파연구소는 국가간 상호인정협정의 원활한 체결과 방송통신분야 인정업무의 투명성을 제고하기 위해 2009년 말 APLAC 준회원으로 가입하였으며, 이번 교육프로그램을 통해 비교숙련도의 국제기준인 ISO/IEC 17043의 주요 내용을 습득 및 APALC 회원국과 교류함
- (2) APLAC 등 국제기구에서 실시하는 국제교육프로그램에 지속적으로 참여하여 국제적인 전문지식과 감각을 겸비한 전문 인력을 양성
- (3) 전파연구소에서 수행하는 방송통신기기 시험기관에 대한 비교숙련도 시험 운영, 시험기관 관리업무 등에 활용하고 APLAC 회원국과의 지속적 교류 추진

## 2. APLAC 2010 제16차 총회 참가

### 가. 개요

- (1) 아시아-태평양지역 시험기관 인정기구 협의체로써, 매년 12월 정기총회를 개최하고 있음.
- (2) 25개국 45개 인정기구가 회원으로 가입·활동하고 있음.
- (3) 우리나라는 전파연구소를 비롯하여 KOLAS(기술표준원), 한국화학시험연구원, 국립환경과학원, 한국계량측정협회 등 5개 기관이 회원으로 활동하고 있음

### 나. 주요 회의 및 활동 내용

#### (1) 개회식 및 기술세미나

(가) APLAC의장(Mr.Terence Chan, HKANS 소속)의 환영사

#### (2) 기술세미나 주요내용

(가) 시험소인정제도에 대하여(경제산업성 인정과장)

(나) APLAC 활동의 현재와 미래 (APLAC 의장)

(다) 유럽 인정기구 현황 (EA 의장)

(라) 아세안의 인정 현황과 적합성평가 (싱가포르 인정기구 대표)

(마) 미국 시장 내에서 인정 현황 (A2LA 인정기구 대표)

#### (3) 숙련도위원회 회의 참석 및 우리소 숙련도 프로그램 소개

(가) 우리소 숙련도 프로그램 발표 및 질의응답

- o 전자파흡수율(SAR) 관련 숙련도 시험은 대만 인정기구(TAF)에서 진행한 바 있음. 이를 참고하면 좋은 결과를 얻을 수 있을 것임.
- o 우리소에서 운영하고 있는 숙련도 프로그램 및 참가기관 수에 대해 관심을 표함.

(나) 숙련도위원회 회의 주요내용(의장 : Dan Tholen)

- o 제15차 숙련도위원회 회의록 보고 및 정리



- 완료된 숙련도시험(써모커플 등 7개 분야) 결과 보고
- 진행 중인 숙련도시험(체적, 게이지블럭 등 12개 분야)에 대한 추진 현황 보고
- 교육위원회와 공동협력 사업인 ISO/IEC 17043(비교숙련도시험의 기준) 교육 운영결과 발표

#### 다. 차기 APLAC 총회 개최 장소

- (1) 2011년 12월, 필리핀 (필리핀 인정기구[PAO] 주관)

#### 라. 참가 소감 및 향후 계획

- (1) APLAC 총회는 비정부기구 조직 협의체임에도 불구하고 다수의 정부 관계자들이 참여하여 APEC TEL MRA 등과 지속적으로 대응
- (2) 우리소는 2009년 준회원으로 가입하여 APLAC 활동하고 있으며, 관련 전문가 양성 및 지속적이고 적극적인 참여를 통하여 향후 정회원 가입을 위한 APLAC 내의 기반확보가 필요함
- (3) 또한, 국내에서는 인정기구 협의체를 조직하여 APLAC에 공동으로 대응하는 것이 바람직할 것으로 사료됨

※ 일본은 3개의 인정기구(IAJapan, JAB, VLAC)가 APLAC에 가입·활동하고 있으나, JLAC이라는 협의체를 조직하여 APLAC에 공동대응하고 있음.

## 제5장 결 론

본 연구에서는 세계적 인증환경 변화 및 무역 활성화라는 큰 흐름 속에서 국내 방송통신기기 인증제도 및 세계 각국의 인증제도 최근 변경 내역에 대한 현황을 다루었다.

세계는 WTO의 발족과 함께 무역자유화라는 대의가 점점 더 자율적으로 선택하는 것이 아니라 모든 국가들이 반드시 따라야 하는 강제 규범으로 되어가고 있다. 특히 무역의 장벽이 되던 관세장벽이 낮아지면서 인증제도와 같은 비관세 분야에 대한 세계적 관심이 집중되었고, 이 분야도 무역장벽으로 간주되어 이에 대한 해결을 위해 WTO에서 TBT 협정문이 채택되었다. 이러한 흐름에 따라 개별국가가 독자적으로 운영해 오던 인증제도도 전 세계적 제도 표준에 발맞추어 국제 수준으로 동등하게 통일시키고자 하는 논의가 활발해지고 있다.

개별 국가의 인증제도를 세계적 흐름에 일치하게 바꾸는 것은 세계적인 무역자유화라는 대의에 참여한다는 명분을 주는 것 외에도, 다른 국가와의 상호인정협정에의 참여를 쉽게 해준다는 장점도 있다. 상호인정협정은 개별 국가가 수행하던 적합성평가의 결과인 시험이나 인증의 내용을 협정을 체결한 상대국가에서 인정해줌으로써 동일 제품에 대하여 국가별로 적합성평가를 수행할 때의 시간적 경제적 부담을 줄여주어 제품의 무역 흐름을 촉진하고자 추진하는 협정이다.

개별국가의 인증제도에 대한 투명성을 제고하는 것이 선결 과제이고, 이런 방향은 세계적 흐름과 일치하여 국내외적으로 동일하게 활용이 쉬워진다면 그 자체만으로도 무역을 촉진할 뿐만 아니라, 상호인정협정과 병행하여진다면 무역에 대한 기술적 장벽 등을 상당부분 제거할 수 있을 것으로 기대되고 있다.

본 연구에서 살펴본 대로 많은 국가들이 자국 제품의 국제경쟁력을 향상하고 시장규모를 늘리기 위하여 적극적으로 상호인정협정을 체결하고 있다. 선진국들은 서로 자국의 주요 무역 상대국과 상호인정협정을 체결하고 있으며, 후발 국가들은 후발 국가대로 상호인정협정의 체결을 위해서 준비하는 등

모든 국가들이 국가상호인정협정을 체결하는데 심혈을 기울이고 있는 중이다. 한국도 방송통신 분야에서 최초의 시험성적서 상호인정협정을 1997년에 캐나다와 체결한 것을 필두로 미국, 베트남, 칠레와 협정을 체결하였고, 다수 국가와 MRA를 논의 중이다.

본 연구과제는 MRA에 대한 실무적 경험과 외국의 실증사례를 연구·분석해서 국내 제도개선에 참조하기 위한 작업이다. 각 국의 인증제도, 기술기준, 사후관리 등 적합성평가와 관련한 세계적인 흐름을 기술하였다. 이에 대한 국내적인 적극적인 대응이 요구되고 있어서 면밀한 조사가 필요하다. 인증제도의 변경은 국제적 수준으로 진행되기는 하지만 국가가 선택하는 정치적, 정책적 성격이 내재되어 있다. 따라서 본 연구는 실제로 국내 제도개선 과정에서 그대로 반영되지는 않을 수도 있다. 그렇지만, 제도개선을 위한 여러 가지 고려요소를 사전에 미리 검토할 수 있는 계기를 제공한다는 점에서 의미가 있다 하겠다.

## [참고문헌]

- [1] 한국전파진흥원, 『FTA 확대 추진에 따른 방송통신기기 분야 대응 전략 연구』, 2010. 12.
- [2] 전파연구소, 『중국 방송통신기자재 인증제도』, 2010. 12.

---

## 국가간 상호인정협정 체결 지원 연구

---



140-848 서울시 용산구 원효로 군자감길 46

발행일 : 2010. 12.

발행인 : 임 차 식

발행처 : 방송통신위원회 전파연구소

전화 : 02) 710-6664

인쇄 : 홍길동인쇄소

Tel. 02) 123-1234

---

ISBN : 978-89-93720-00-6-92560 < 비 매 품 >

### 주 의

1. 이 연구보고서는 전파연구소에서 수행한 연구결과입니다.
2. 이 보고서의 내용을 인용하거나 발표할 때에는 반드시 전파연구소 연구결과임을 밝혀야 합니다.